

Nicholas Brown

AND THE ROMAN REVOLUTION OF 1848
E LA RIVOLUZIONE ROMANA DEL 1848



DAVID I.
KERTZER

IO88press

DAVID I. KERTZER

NICHOLAS BROWN

AND THE ROMAN
REVOLUTION OF 1848

E LA RIVOLUZIONE
ROMANA DEL 1848



IO88press



1088press

Alma Mater Studiorum - Università di Bologna
Via Zamboni 33, 40126 Bologna (Italy)

www.1088press.it

www.1088press.unibo.it

ISBN: 978-88-31926-06-5

DOI: 10.12878/1088pressbyte2019_1

Testi e immagini sono rilasciati sotto Licenza Creative Commons CC BY-NC-SA 4.0 degli Autori e di 1088press, se non diversamente indicato 
Text and images are licensed under the Creative Commons License CC BY-NC-SA 4.0 by the Authors and 1088press, if not credited otherwise .

Immagine di copertina: elaborazione grafica di Design People
dal ritratto di Nicholas Brown III di Charles C. Ingham
(Brown University, Annmary Brown Memorial).

Progetto grafico di copertina: onde comunicazione

Impaginazione: Design People

Coordinamento redazionale: Mattia Righi (Bononia University Press)

Bononia University Press
Via Ugo Foscolo, 7 – 40123 Bologna
tel.: (+39) 051 232 882
fax: (+39) 051 221 019
www.buponline.com

Prima edizione: aprile 2019

CONTENTS / INDICE

| | |
|--|----|
| NICHOLAS BROWN AND THE ROMAN REVOLUTION OF 1848 | 7 |
| BIBLIOGRAPHY | 31 |
| SELECTED DOCUMENTS FROM THE NICHOLAS BROWN PAPERS, JOHN HAY LIBRARY, BROWN UNIVERSITY SELEZIONE DI DOCUMENTI DAL FONDO NICHOLAS BROWN, JOHN HAY LIBRARY, BROWN UNIVERSITY | 33 |
| NICHOLAS BROWN E LA RIVOLUZIONE ROMANA DEL 1848 | 49 |
| BIBLIOGRAFIA | 73 |

NICHOLAS BROWN AND THE ROMAN REVOLUTION OF 1848

I thought it appropriate to publish here the story of the role played by a member of Brown University's founding family in the dramatic events that took place in the Papal States during the revolution of 1848-1849.¹ It is the story of the American consul to Rome, Nicholas Brown, the only person representing the United States in Rome at the time of the assassination of Pellegrino Rossi and the flight of Pius IX to Gaeta. The story has not previously been told, and is made possible by the existence of Brown's papers from his time in Rome in the archives of Brown University. A portion of these were given to the University in 1927-1928 and soon catalogued, although their existence has to date been little known to Italian scholars of the Risorgimento.² Indeed, it turns out that a significant portion of the Nicholas Brown's papers left to Brown University were unknown to the university library as well. Having been separated at some point from the rest of the archive, they had been deposited in the Annmary Brown Memorial, uncatalogued, and only came to light in 2017.

Before turning to the story of Nicholas Brown and the Roman revolution of 1848-1849, let me begin by briefly providing a little background on who Nicholas Brown was, and his family link to Brown University.

For Brown family aficionados, the Nicholas Brown whose exploits I am chronicling here might be called Nicholas Brown III. His grandfather Nich-

olas Brown, together with his grandfather's younger brothers, established the family business in Rhode Island. Involved in major trans-Atlantic commerce (including the slave trade), they were among Rhode Island's wealthiest and most prominent citizens. In 1764, together with his brothers, Nicholas Brown became one of the founding trustees of what was at the time known as the College of Rhode Island, the seventh university to be established in the American colonies. That original Nicholas Brown's son, Nicholas Brown II, born in 1769, graduated from the new college and joined the family business. It would be his legendary gift of \$5000 that would lead the College to change its name in his honor, and so the College of Rhode Island became Brown University. Nicholas III, the eldest son of this Nicholas, was born in Providence in 1792, and he too went to Brown University. In 1845, when Brown was fifty-two years old, President James K. Polk named him the United States consul to Rome. At the time the U.S. had no diplomatic relations with the Papal States, and so there was no ambassador.³

Nicholas Brown (I dispense with the III from this point) is in some ways a classic American figure. Independently wealthy and a member of New England's elite, he fancied himself a champion of what he took to be core American Enlightenment, republican values. Yet before attaining his post as consul in Rome, he had achieved little in life. "Moody and rancorous," as the Brown family historian describes him, he "was ... an unusually angry, embittered, and ungrateful man." Nicholas had been excluded from the family business by his father who found him unsuitable for it, and had spent much of his life bickering with his father for more money. When his father died in 1841, excluding Nicholas from the management of the family business, Nicholas was further enraged. In a letter the following year, he claimed that he would have to pawn his watch for fifty dollars, adding, "I did hope that on his death whether I lived here or elsewhere, I should no longer be compelled to live in the miserably straightened manner I had done for years previous to his exit."⁴

Before I turn to Brown's exploits in Rome, let me first mention that Nicholas's youngest daughter, Caroline, married an Italian diplomat, Paolo Bajnotti, in 1876. Following her death in 1896, Bajnotti had a 95-foot brick bell tower

built on the Brown campus in her honor. This is not the only major sign of Brown's daughters that can still be found today on the campus. His other daughter, Annmary, had married a Civil War hero, Rush Hawkins, a successful lawyer and avid book and art collector. Following her death, Hawkins had a granite, mausoleum-like, windowless building in which Annmary is entombed built alongside the Brown University campus. Following his own death, he too was entombed there, having willed much of his book and art collection to what became known as the Annmary Brown Memorial.⁵ It was in that sepulchral building that, in 2017, a major portion of Nicholas Brown's papers, which Rush Hawkins had put into a scrapbook, came to light.

Yet the most important addition of Nicholas Brown's family to the Brown University campus came not from his daughters, but from his younger brother, John Carter, who stayed home to run the family business while Nicholas gallivanted around Europe. John Carter Brown's true passion was not business but collecting old books. The John Carter Brown library, one of the most important research libraries in the world for the early contacts between Europe and the Americas, now stands at the center of the Brown campus.⁶

James Buchanan, the U.S. secretary of state (and future president), informed Nicholas Brown of his appointment as U.S. consul to Rome in July, 1845. The fact that he spoke no Italian apparently was no bar.⁷ He arrived in Rome later in that year, but his first dispatch of any length to Buchanan came in April 1846 when he asked permission to absent himself from Rome during the months when, as he put it, it is "not considered healthy for foreigners to remain." Brown interpreted the malaria season in a rather liberal manner, remaining absent from Rome from May through September.⁸

The new American consul did not feel it necessary to return to Rome when, on June 1, 1846, Pope Gregory XVI died. Few Romans lamented the passing of this reactionary pope, who had reigned for fifteen years, and fears of revolt aimed at ushering in secular, democratic rule were widespread. Hoping to find someone who could calm the people and preserve the theocratic government, the cardinals elected the 54-year-old bishop of Imola, Giovanni Mastai-Ferretti, who took the name of Pius IX.

Following his return to Rome in the fall, Brown's initial report to secretary

of state Buchanan reflected widespread enthusiasm for the man seen as the reforming pope: “Pius 9th is very popular with his subjects,” Brown wrote, “having granted a free pardon to all [political] prisoners ... & granted permission for railroads through his territories.”⁹ Indeed, this enthusiasm was shared by President Polk who recommended that diplomatic relations be established with the Holy See. In March 1848 the U.S. Congress passed the necessary appropriations and a *chargé d’affaires*, Jacob Martin, was appointed to represent the U.S. in the papal court. Showing more enthusiasm for his job than Nicholas Brown—but less prudence—Martin arrived in Rome at the height of the malarial season in early August 1848. He was dead by the end of the month.¹⁰ As a result, over the following crucial months, only Nicholas Brown would represent the United States in Rome.

Yet, since his appointment, Brown had not felt it necessary to spend much more than the winter months in Rome, and had in 1846, 1847, and 1848 left Rome in April and returned only some time in the fall, leaving the consulate in 1847 and 1848 in the hands of a Frenchman resident in Rome, Antoine Ardisson.¹¹ Pius IX’s slide from popular hero to villain took place with frightening speed. The *Risorgimento* was gathering force. Partisans of a modern Italian nation—at least many of the moderates among them—had hoped that the new pope could be the symbolic center around which Italians could unite and drive out the Austrians. The entire northeast of Italy was then part of the Austrian empire, which controlled much of the rest of the peninsula through marriages and alliances. Some dreamed of a federation of Italian states under the leadership of the pope himself.¹²

The patriotic fervor surrounding Pius IX suddenly dissolved when, in April, 1848, he declared that he could not support efforts to drive the Austrians out of Italy. Nor, he said, could he approve of a government of the Papal States that was under lay control, a key demand of the reformers. On November 15, insurgents murdered Pellegrino Rossi, the pope’s chief minister, in the middle of Rome, an assassin’s knife slicing through his neck. Thousands crowded into the piazza outside the pope’s Quirinal palace, aiming a canon at its gate, and demanding their choice of government.

Abandoned by his cardinals who fled for their lives, Pius IX found himself

alone. A week later, with the aid of the Bavarian and French ambassadors, he slipped out the back door of his palace. Disguised as a simple priest he escaped to the fortress town of Gaeta, in the Kingdom of Naples. Events moved rapidly. The pope refused to meet with the delegation dispatched by the remaining government in Rome to urge him to return. In response the rebels called an election, based on universal (male) suffrage, to elect a Constituent Assembly to determine a new form of government for the Papal States. In early February the body gathered in Rome and on February 9, 1849, proclaimed the birth of the Roman Republic. The form of the government, the founding articles announced, would be “pure democracy.”¹³

While Rome’s elite fled the city in horror, Nicholas Brown found the events intoxicating. On December 12—having returned to Rome, after months away, only following Rossi’s assassination and the pope’s escape, Brown sent a long report to James Buchanan. His rather flowery account of the murder of the pope’s chief minister showed remarkably little sympathy for his Italian colleague. “The sun of truth & liberty has risen on the horizon of Italy, & however the fogs of superstition, & the clouds of *obscurantism* may, for a while, hide its bright orb, yet shall its vivifying influence in time disperse them.” In referring to the assassination, he wrote: “The keystone of the arch of corruption thus removed, the edifice fell at once to the ground.” He painted a rosy picture of Rome in the wake of the pope’s departure, its people content, order maintained, and men of character at the helm of the government.¹⁴ In mid-January 1849, the pope had sent a scathing protest to all of Rome’s foreign diplomats. Brown sent an English translation to Buchanan, with a cover letter. “In spite of the anile, tautologous prolixity of this extraordinary document,” explained Brown, “I have thought it better to transmit it entire ... than to attempt an abridgement, which could hardly do justice to its imbecility.” He continued: “Comments upon its contents must even to the enlightened citizen of our great republic appear superfluous. The whole proceeds upon the assumption, hardly to be conceived in the nineteenth century, that the throne of this country, & the despotic rule over its three millions of inhabitants, is vested in the Papal Chair. But these absurdities are quite out of date.”¹⁵ Two weeks later, Brown reported enthusiastically to

Buchanan on the results of the election for Rome's Constituent Assembly. While the pope and his partisans were painting a picture of chaos and violence in Rome, Brown concluded his account with a starkly different view of life in Rome. "Order & peace," he wrote, "never reigned more profoundly, within her ancient walls."¹⁶

All the foreign ambassadors to the Holy See had left Rome to join the pope in Gaeta, as the pope had demanded, but Brown stayed where he was.¹⁷ No other nation recognized the legitimacy of the newly proclaimed Roman Republic, but Brown saw no need to await instructions from Washington. On February 5, the newly elected members of the Constituent Assembly marched through Rome to their new seat. "I thought it my duty, as an American citizen," Brown informed Buchanan shortly afterward, "to do homage to the principle of popular sovereignty, of which our glorious republic is the living incarnation. Accordingly, I accompanied the splendid procession in my official uniform." On the following Sunday, Brown participated in a special mass of thanksgiving organized by the Roman Republic leaders, held in St. Peter's basilica at the Vatican.¹⁸

Unable to contain his enthusiasm, Brown sent a letter on February 11 to the interim president of the Constituent Assembly, congratulating him on the proclamation of the Roman Republic and the end of papal rule. While, he wrote, he was not yet in a position to make any official statement on behalf of the U.S. government, he felt no "hesitation in stating to you that it has ever been a cardinal principle, uniformly, & under all circumstances, acted upon by the Govt. of the United States of America, to acknowledge, as supreme, any Govt. which a people may choose to institute. ... So thoroughly known is this great truth," he informed the leaders of the Roman Republic, "so deeply rooted in every American heart the love of liberty, that the nation will at once hail with joy the independence of the Roman Republic, long before their diplomatic agents have had time, in due official form, to give expression to the generous sentiments of their constituency."¹⁹ A week later, Brown wrote to the foreign minister of the Roman Republic, Carlo Rusconi, expressing his enthusiasm for the newly proclaimed republic, and promising that the United States would quickly recognize the new government in Rome.²⁰

It is from these heady first days of the Roman Republic that we have one of the remarkable documents found in the John Hay archives at Brown, with Nicholas Brown's papers: a note from Charles Bonaparte, one of the key figures in the Roman Republic, nephew of the French emperor and cousin of the newly elected president of France, Louis Napoleon. A prominent natural scientist, who had spent years living in the United States, he was the Roman Republic's loudest rabble rouser, and vice president of the Constituent Assembly. Charles Napoleon wrote his note in English, accepting Brown's invitation to a dinner honoring Washington's birthday, February 22, 1849.

Ch. Bonaparte accepts with pleasure the Consul of the U.S.'s polite invitation at dinner at six o'clock on Thursday 22. anniversary of the birth of
 the first in war
 the first in peace
 the first in the hearts of his countrymen
 20 febr. 1849²¹

Yet amidst the excitement in Rome, some presentiment of impending doom began to spread. From his refuge in the fortress of Gaeta, the pope urged the Catholic powers of Europe to send their armies to restore him to power. On March 7, Brown lamented all that would be lost if the Roman Republic fell: the ending of the Inquisition and its prisons; freedom of the press; the placing of schools and universities under lay control. To exist as a temporal power, Brown explained in a report to the U.S. secretary of state, the papacy "must be a Theocracy, & thus radically different from any civilized government now established in the world."²²

While Nicholas Brown's public identification with the leaders of the Roman Republic and with the anti-papal cause was making him a popular figure in Rome, it was provoking increasing unease in Washington. To rein him in, in mid-February the president named a new envoy to the Papal States, filling the vacancy left several months earlier by Martin's sudden death. Buchanan instructed the new *chargé d'affaires*, Lewis Cass, Jr., not to recognize the

Roman Republic, which Buchanan was convinced would soon succumb to Europe's invading armies.²³

Arriving in Rome on April 2, Cass began sending his own report to Washington.²⁴ While his dispatches reflect his clear republican sentiments (his father had, the previous year been the unsuccessful Democratic Party candidate for President of the United States), Cass's tone was dramatically different from Brown's. Where Brown's reports were filled praise for the great virtues of the Roman Republic and invective against the evils of theocracy, the new American chargé d'affaires offered a much more sober view. "Italy," he observed, "is in a state of confusion and misery she has not witnessed since the middle ages." In all likelihood, he predicted, Austrian troops would soon march south to restore the pope.²⁵ At the same time as Cass was sending Washington this report, Brown was participating in the latest prayer ceremony sponsored by the Roman Republic in St. Peter's.²⁶

The contrast between Nicholas Brown's panegyrics to the Roman Republic, and Cass's more cautious reports to Washington became only more marked as events approached their bloody conclusion. On April 24, Brown received an urgent message from Alfred Lowe, the U.S. vice consul in Rome's port city of Civitavecchia, containing dramatic news. General Charles Oudinot had just landed there with 1320 French troops. The next day Lowe sent a new message to Brown. Thirteen French war ships had arrived and thousands more French troops were disembarking. A French flag had been hoisted alongside the Roman Republic flag over the seaside fortress. On April 28, Lowe sent Brown the fateful news that thousands of these troops had begun moving out at 7 o'clock that morning and were said to be marching on Rome.²⁷

In the wake of this news, and the subsequent French assault on Rome, Brown sent a dramatic plea to Washington. The excuses given for not recognizing the legitimacy of the Roman Republic, he declared, were baseless. The "hopeless anarchy" that the clerical party was trumpeting, and its claim that there was little popular support for the republican cause, were mere calumnies. "Never truly did Rome see more calm, more order," wrote Brown. "So much for that anarchy which has never existed but in the imaginations of frightened and fantastic dreamers, or in the reports of interested calumniators & mendacious

hirelings.” The truth, urged Brown, was that the majority of Romans were “in favour of this govt. of self-government—of all those liberties so dear to every American. ...” That the powerful French army was capable of conquering Rome for the pope, Brown acknowledged, was difficult to doubt. “But,” he added, “the hearts, the minds, the judgement of the Romans will still, in silence & secrecy ... revere & cherish the memory of the lost Republic; as the fond mother, whose offspring has been massacred before her tearless eyes by the ruthless hand of the blood-stained barbarian, cherishes ... her grief & her aspirations for revenge.”²⁸

Contrast this with Cass’s reports of the same time. With the French army preparing to march on Rome, he wrote on April 27, he could not imagine the Romans putting up any serious resistance. The Roman government, he wrote, “appears embarrassed, and undecided as to what course to pursue. This vacillation ... has elicited from the people several riotous expressions of contempt and aversion.”²⁹ Yet it was Brown whom subsequent events proved the more prescient, for in fact when the French army arrived at Rome on April 30 they were met with unexpected ferocity by the defenders of the Roman Republic, led by the swashbuckling Giuseppe Garibaldi. The French were sent into hasty, embarrassing retreat.

One of the more remarkable documents found in the Nicholas Brown papers at the John Hay library is a May 3 message to Brown, signed by the Triumvirate ruling the Roman Republic: Giuseppe Mazzini, Carlo Armellini, and Aurelio Saffi. That they found the time to write to Brown only three days after the French attack offers one sign of the importance they attached to his support. They wrote the note in French: “We are profoundly touched, Sir, by the sentiments you have expressed for the Roman Republic and for the efforts you have made to get your government to recognize it. We expected no less of a man whose great intelligence is equaled by his noble character.” For the black sheep of the Brown family this must have been heady stuff.³⁰

Mazzini was more of a prophet than a politician, but with the French army now camped nearby awaiting reinforcements, the Neapolitan and Spanish armies marching north toward Rome, and the fearsome Austrian army ready-

ing its march south on the Papal States, he realized that only one thing could save his Roman Republic from speedy defeat. The French National Assembly had never authorized a war to return the pope to power.³¹ If, prompted by popular protests in Paris, the Assembly would vote out the government, the French army's mission might be transformed. Instead of coming to put an end to the republic, it might use its firepower to protect it from the autocratic foreign governments intent on destroying it.

One of the documents in the John Hay collection offers precious insight into this mindset. On May 10 Alfred Lowe, the vice consul in Civitavecchia, sent Nicholas Brown a letter advising him of the latest French troop reinforcements to arrive there. Yet he added a further note:

There is a rumour current here of the greatest excitement prevailing in Paris consequent upon the attempted forced entry of the French Troops at Rome: and fears, or otherwise are entertained that another Revolution must take place.³²

That the great prophet of Italian unification, and leader of the Roman Republic, Giuseppe Mazzini, came to rely on Nicholas Brown in these fateful days is clear from various documents found in the John Hay collection. A letter Mazzini wrote on May 11 begins: "You have shown yourself so favourable to our cause, that I do not hesitate to ask you if you can render us a great service by granting two American passports ..." He went on to explain that he needed the passports for envoys tasked with an important mission abroad and carrying a large sum of money.³³

Three days later, we now know thanks to the John Hay manuscript collection, Mazzini again asked for Brown's help, this time getting an American passport for his friend Adriano Lemmi, a key figure and fund-raiser for Italian Unification and later head of Italian Masonry.³⁴ Throughout the month, Brown received fresh reports from Lowe in Civitavecchia, telling of the size of the various landings of French troops and weapons. Lowe's May 15 report also noted the arrival the previous day of the French ship, the *Pomona*, having on board, in addition to 390 men and 36 guns, recounted

Lowe, the new French emissary, Ferdinand de Lesseps. Lesseps, appointed at the insistence of the enraged French Assembly following the initial French assault on Rome, was about to embark on his ill-fated attempt to bring a peaceful end to the standoff there.³⁵

As an aside, the John Hay documents contain material sent to the Browns by the famed American journalist Margaret Fuller, who was experiencing her own personal drama in Rome while sending in dispatches on the Roman revolution to the American press. She had recently given birth secretly, having fallen in love with—and perhaps married to—an Italian who was fighting in the republican forces. In her May 27 newspaper dispatch she praised Brown, describing how the noblewoman Cristina Belgiojoso—perhaps the most prominent woman in the Italian Risorgimento—had recently gone around Rome soliciting funds to support her work in charge of medical care for wounded soldiers: “the voluntary contributions were generous. ... I am proud to say, the Americans in Rome gave \$250, of which a handsome portion came from Mr. Brown, the Consul.”³⁶ In the John Hay archive we find a note written by Margaret Fuller to Mrs. Brown, who had extended a dinner invitation to her, perhaps that same month:

Dear Madam,

A friend, who has a child very ill, expects me to stay with her this night. It is also difficult for me to make visits in the evening as I am alone and have no manservant. I shall see you again some day, when I can return at sunset.³⁷

Meanwhile, Nicholas Brown continued his stream of enthusiastic reports to Washington about the virtues of the Roman Republic. “The warmest feelings of humanity,” he wrote on May 19, animate the [Roman] population, after the battle [in which the French were repelled on April 30]. The French wounded & other prisoners are treated with the utmost kindness. ... During this terrible crisis, public order remained undisturbed. ... Meanwhile, the Constituent Assembly ... has steadily proceeded in its well-pondered and judicious career of reform.”³⁸

On June 2, with Rome under siege, Brown received a *laissez passer* from the chargé d'affaires of the French embassy in Rome to permit him, his wife, and their two children, along with the family doctor, to travel "in his own carriage and with his own horses" to the home of the American vice consul in Civitavecchia.³⁹ It seems unlikely that he ever made the trip, as late that same night, the final French assault on Rome began.

Despite the heavy bombardment of the walls of Rome by the greatly reinforced French troops, and the death and maiming of many of Rome's defenders, the city's defenses initially held. Lesseps, who had at the beginning of June come to a peaceful agreement with Mazzini and the republic's leaders, had been recalled and repudiated by Louis Napoleon. On June 11, eight days after the new French assault on Rome began, Lowe informed Brown of the arrival at Civitavecchia of Francisque Corcelle, personal envoy of the new French foreign minister, Alexis de Tocqueville, along with Henri de la Tour d'Auvergne, secretary to the French embassy. The two men left almost immediately, Lowe reported, for the French military headquarters outside Rome. He added: "but as to what instructions given them, or powers they are endowed with, we here are perfectly ignorant. ... Tomorrow it is said that an attack will be made by the French, that is to say they will make a Breach with their heavy artillery and attempt an entry by that, unless the abovenamed gentlemen bring counter orders, but on this score I fear there is little to hope for."⁴⁰

Several days later, a demonstration in Paris, viewed by the French government as an attempted uprising, protesting the war on the Roman Republic, was quickly repressed. It was now only a matter of time until the old wall surrounding the Eternal City would give way to the French bombardment. As it intensified, a group of foreign consuls and chargés d'affaires in Rome decided to organize a joint protest, addressed to General Oudinot. Six of them sent a draft of the protest to Brown on June 24 and called on him, as the representative of "a great and civil nation" to join in. Charles Kolb, the consul of Wurttemberg, sent a note to Brown, in French, telling Brown that the consuls were meeting in his home that day and would then take their petition to Oudinot at the French headquarters outside the city walls. The

statement decried the continual nightly bombardment which was raining terror on the city and damaging priceless historical buildings and monuments. Brown quickly signed on.⁴¹ Oudinot was unmoved. He acknowledged the bombardment of the city and the damage it was causing, but told the consuls that the fault lay solely with the Romans who stubbornly refused to surrender peacefully. The bombardment of Rome continued.⁴²

On June 29, with the wall breached, Nicholas Brown submitted his letter of resignation to the U.S. secretary of state. He claimed that he had planned to resign following the election of Zachary Taylor several months earlier, but had postponed it due to the dramatic events in Rome. It appears though that Brown was forced out by the U.S. government, unhappy at his flouting of instructions not to appear as a partisan of either side in the Roman conflict. Indeed, his successor had already been appointed a month before he sent his resignation.⁴³ The new American consul, William Sanders, would arrive in Rome on August 20.⁴⁴

Recognizing the hopelessness of their situation, on June 30 the leaders of the Roman Republic ordered all efforts at defense halted. On July 3 French troops marched into the center of the city while Garibaldi and his ragtag army fled north. As Mazzini and other leaders of the Republic tried to escape, they again turned to Nicholas Brown, who provided American passports for many of them.⁴⁵ Among the notable documents in the John Hay collection is a July 2 letter to Brown, in French, from Giuseppe Avezzana, the Roman Republic's Minister of War (himself an American citizen), requesting five American passports. It would be one of the last documents to bear the stamp of the Roman Republic.⁴⁶

Two days later, Pietro Roselli, military commander of the Roman Republic's army, sent a plea addressed to the "Citizen Senator" of Rome with a much broader request of Brown along with his English counterpart, John Freeborn. "To ensure the greatest good that one can for all those soldiers who cannot, without danger, return to their homes, I beseech you to immediately send someone to the English and American consuls, for the purpose of getting from them passports to allow them to go to the places in which they can live better, and remain with greater security."⁴⁷ That this letter, addressed to

Rome's Senator, ended up in Brown's papers would suggest that the Senator did indeed send such an emissary to Brown.⁴⁸

The John Hay collection also contains two notes from the Countess Cristina Belgiojoso to Nicholas Brown dated July 6, both written in English. One asks for free passage in an American ship for two brothers from an Italian family in Tunis who fought for the Roman Republic and now sought to get back there. The other is especially precious, for it sheds new light on Belgiojoso herself: Her note accompanied some letters which she asked Brown to mail for her. She added archly: "I suppose that General Oudinot would like to peep in my letters, and I wish to escape that." The address she gave as her return address in these two letters is especially surprising: "Quirinal"—the palace that was the seat of Pius IX until taken over by the revolutionaries. By the time she was writing these letters it had been occupied by the French command.⁴⁹

But the most remarkable letter to be found from Belgiojoso in the John Hay collection is one without date, but likely written between July 4 and July 6, 1849. As is the case with many of the other letters in these archives, Italian historians have apparently been unaware of their existence. She wrote this letter to Brown in Italian:

Mr. Consul,

Knowing the recommendations that General Garibaldi made to you, and trusting in the honor and the principles of the nation that you represent, I place all the wounded of the War of Roman Independence under the protection of those same principles.

Greetings and brotherhood,

Cristina Trivulzio di Belgiojoso⁵⁰

This message is of interest for many reasons, not least in being the only evidence we have of Brown's direct relationship with Garibaldi.

Nicholas Brown's final Roman drama took place early in the evening of July 6 when French troops invaded his residence. The facts are in dispute. In Margaret Fuller's colorful account, when the French entered, "Mr. Brown,

banner in one hand and sword in the other, repelled the assault, and ... drove them down stairs. ... then he made them an appropriate speech, though in a mixed language of English, French, and Italian. ... the crowd vehemently applauded Mr. Brown, who already was much liked for the warm sympathy he had shown the Romans ... he then donned his uniform, and went to [French General] Oudinot to make his protest.”⁵¹

U.S. chargé d'affaires Cass, however, offered a very different account. It was true, he wrote, that twenty French troops invaded Brown's home, but their action was understandable. When passing Brown's home, the French soldiers were taunted by Brown's servants. “From my own knowledge of the conduct of Mr. Brown's servants,” Cass reported to Washington, “I have not the slightest doubt that their behavior was of the character represented. In the vicinity of the Consulate their rudeness and insolence ... have long been notorious.”⁵²

Within hours of this incident, Nicholas Brown packed his bags and with his wife and children boarded a ship bound for Genoa. Yet even this departure proved dramatic, and again prompted a protest from a fellow American diplomat in Italy. Brown landed in Genoa on July 9 along with numerous veterans of the Roman Republic under his protection. Most notable among them was Pietro Sterbini, one of the leaders of the revolt against the pope and widely suspected of being one of those behind the assassination of Pellegrino Rossi. As Sterbini was also *persona non grata* in the Kingdom of Sardinia, of which Genoa was a part, Brown traveled to the capital, Turin, to get approval for Sterbini and his colleagues to pass safely out of the country. The U.S. consul in Turin, appalled by Brown's actions, wrote a detailed letter of complaint to Washington:

Mr Brown, our consul at Rome, arrived in Turin with his suite, among whom was the notorious Sterbini, in the character of a domestic servant. Mr Brown has given American passports to members of the political fugitives from Rome on the occasion of the entry of the French army, several of whom arrived in the port of Genoa, but notwithstanding the manifest disposition of this government to accord every proper

consideration to the *seal* of the United States, it could not admit the right of these persons, *of more than doubtful character*, in all respects, to claim in virtue of it, admission to a residence on Sardinian soil. They were therefore refused admission, notwithstanding their American passports, which should in strictness, never be found in the possession of persons whom they cannot protect.⁵³

Yet Brown's efforts, if unappreciated by the American consul in Turin, did not go unrewarded. Some indication of this is now discoverable in the papers at the John Hay. On arrival in Turin Brown wrote to the prime minister, Massimo d'Azeglio, pleading on behalf of the refugees. D'Azeglio's reply to Brown is found in these papers:

I presented the memo that Your Lordship addressed to me today to the Council of Ministers. ... The Council, in light of the sad position in which many Italian refugees find themselves, has decided to send immediately to Genoa a person charged with providing for the current emergency. I hope that Your Lordship will see in this act testimony of the great sympathy that the unhappy fate of so many Italians has caused us, and will see our sincere desire to do everything for them that circumstances permit.⁵⁴

Thanks to Nicholas Brown, Pietro Sterbini and his comrades, rather than languishing in the pope's prisons, or worse, would make their way into foreign exile.

Brown himself made his way to Switzerland. There he belatedly received a remarkable letter, addressed to him in Rome, that was sent on August 3 from Comacchio, written by Carlo Carli, who described himself as the U.S. vice consul there. It told of Garibaldi's landing on the night of August 2nd/3rd with five or six hundred of his men in a makeshift flotilla of fifteen or twenty small fishing boats and rickety sailboats, as they fled the pursuing Austrian army.⁵⁵ While, miraculously, Garibaldi would escape, his wife Anita would die the next day, and most of his men would soon be either captured or—like

the Barnabite monk Ugo Bassi and the popular Roman hero Ciceruacchio and his two sons—summarily executed by Austrian troops.

Although the Roman Republic had fallen, and Brown would not return to Rome, in the following years he continued to stay in touch with and do what he could to support the republican leaders he had befriended in those heady days of 1848-1849. While in Geneva in August of 1849, Brown was angered to learn of a letter that Francisque Corcelle, Tocqueville's personal envoy to Rome and to the pope, had written to the French government from Rome, which had recently been published in the European press. In it, Corcelle insisted that French troops had never bombarded Rome. Rather, he stated, the French had carefully confined their artillery fire to the city's wall, aimed at making a breach through which they could enter. Among the documents in Brown's papers is a draft, in French, of a heated letter he sent to Corcelle: "I have the honor of informing Your Excellency that, as the Consul of the United States of America in Rome, I signed the protest presented to General Oudinot to prevent the continuation of the bombardment of the City of Rome." As an eyewitness, and with the credibility that came from being an official representative of the U.S. government, Brown sought to undercut the official French narrative of their surgical conquest of the city.⁵⁶

One of the more curious indications of Brown's continuing contacts with Mazzini found in the Brown papers is a letter that Mazzini wrote, undoubtedly at Brown's request, on behalf of Mrs. Brown. Addressed to author George Sand, in Nohant, France, and written by Mazzini in French, it begins: "My friend, Madam Brown, an American, wishes to see you. She is a good and independent woman. She loves our cause. ..." Mazzini dates it Geneva, September 9, 1849, revealing that the Risorgimento prophet was then in the same city as Brown, where they presumably were in close touch.⁵⁷

The Brown papers also contain letters from Mazzini showing his hope in the years immediately following the defeat of the Roman Republic that Brown would continue to help him advance his cause. This Brown did in various ways, including, in 1851, purchasing bonds issued by the "Comitato Nazionale Italiano," signed by Mazzini, along with, among others, his fellow Triumvir in exile, Aurelio Saffi.⁵⁸

Brown stayed in Europe another few years, traveling to Nice, Barcelona, Madrid, and Paris. His wife, Caroline Clements Brown, did some travelling on her own, including a trip to Naples where she came to the unwanted attention of the police who suspected her of meeting with radicals there. In 1853 the family finally returned to Rhode Island, where Nicholas Brown quickly returned to form, bitterly battling with family members over his father's estate. Angered that various family properties had not been left to him, Brown built a large Italianate mansion on 200 waterfront acres near Providence, with lavishly appointed great halls, English hand-painted wallpaper, and a garden stocked with imported plants.

In 1854, a year before moving into his new home, Brown joined the anti-Catholic Know-Nothing party. The party had been founded a decade earlier in response to the mass immigration of Irish fleeing the potato famine. The Know Nothings claimed that a "Romanist" conspiracy was underway aimed at undermining civil and religious freedom in the United States. It was the patriotic duty of all native Protestants, they argued, to combat it. Two years after Brown joined the party, the Know Nothing governor of Rhode Island chose him to become Lieutenant Governor, a position he would hold only a year, as in 1857 a new governor was elected. It was the only governmental position, aside from his four years as the American consul in Rome, that Nicholas Brown would have.

On both sides of the Atlantic, he cast himself as a defender of American republican ideals against the retrograde powers of the papacy. He died only two years after his brief stint as Lieutenant Governor of Rhode Island, aged sixty-six.⁵⁹

Notes

1. A shorter, earlier version of this presentation was given at the University of Bologna on June 13, 2017 as part of the celebration of the 35th anniversary of the Brown University partnership with the University of Bologna. My thanks to Prof. Francesco Ubertini, rector of the University of Bologna, for hosting this event, and to my colleague Massimo Riva for his role in its organization.
2. Koopman, H.L., *Librarian's Annual Report for 1927/28*, Brown University, Providence, RI.
3. The same was the case with Great Britain, as Protestant-majority countries generally opposed giving diplomatic recognition to the state ruled by the pope.
4. Brown 2017, p. 322.
5. Brown 2017, p. 329.
6. According to Sylvia Brown's history (2017, p. 324), the initial core of John Carter Brown's old book collection came from books that Nicholas had bought in Europe on an earlier trip and had sold to his brother when he needed money.
7. A letter protesting the poor treatment he claimed he had suffered at the hands of Brown, written by an American in Rome who had initially served as Brown's consular assistant, asserted that Brown spoke no language other than English (James Brent Clark to James Buchanan, Rome, January 28, 1847; Stock 1945, pp. 92-93). While it seems likely that Brown did not know Italian on his arrival in Rome, he almost certainly knew some French and in fact his archive contains letters by and to him in French.
8. Stock 1945, pp. 91-92 (Buchanan to Brown, July 26, 1845; Brown to Buchanan, Rome, December 22, 1845 and April 18, 1846). Stock's 1945 volume, *Consular Relations between the United States and the Papal States*, contains the collected correspondence between Brown and the U.S. state department.
9. Brown to Buchanan, Rome, Nov. 1, 1846 (Stock 1945, p. 92).
10. Rossi 1954, pp. 62-63; Liedekerke 1949, p. 100; Marraro 1944, pp. 489-494.
11. Ardisson's first reports to James Buchanan were written in French before—perhaps after being informed that English was required—switching to an imperfect English. Ardisson sent fifteen reports to Buchanan from August 8 to November 28 of 1847, and then seven from April 3 to October 25 in 1848. Brown's first report following his June 6, 1848 report was sent on December 12 of that year (Stock 1945), so he may not have been present in Rome at the time Rossi was assassinated and the pope fled the city.
12. Among the most influential of these proponents of Italian unification under the pope's name was the priest-politician Vincenzo Gioberti (1843).

13. *Diurno* 1849, p. 3; Patuelli 1998, p. 44.
14. Brown to Buchanan, Rome, December 12, 1848 (Stock 1945, pp. 129-136).
15. Brown to Buchanan, Rome, 16th Jan. 1849 (Stock 1945, pp. 141-145).
16. Brown to Buchanan, Rome, Feb. 1, 1849 (Stock 1945, pp. 149-155).
17. As did several of the other consuls to Rome.
18. In Brown's description of the event, "in the presence of an immense concourse of people, all the deputies, public authorities, & a numerous body of civic guards and troops ... thanks were offered up to Divine Providence, for the advent of the Republic. ..." (Brown to Buchanan, Rome, 12th Feb. 1849, in Stock 1945, pp. 156-157). Brown's papers contain a letter sent to him by the Ministero dell'Interno of the Roman Republic with two tickets for the gathering of the diplomatic corps at the Tribuna della sala dell'Assemblea Romana. Around the same time, in appointing Lewis Cass, Jr. to replace the deceased Jacob Martin as American chargé d'affaires in Rome, Buchanan explained the U.S. position: "although it has been the constant policy and practice of this Government to recognize existing Governments, without inquiring into their legitimacy; yet with this exception, that they shall have first afforded evidence of their will and their power to maintain their independence. This cannot yet be asserted in regard to the existing Government in Rome. Its recent origin and the almost insuperable difficulties by which it is surrounded, render it extremely doubtful whether it will be able to maintain itself." Buchanan added: "Indeed I consider the speedy restoration of the Pope highly probably, if not absolutely certain" (Buchanan to Lewis Cass, Junr., 16th February 1849, in Buchanan 1909, p. 332).
19. Nicholas Brown to Monsignor Muzzarelli, Rome, 11th Feb. 1849, American Consulate (Stock 1945, p. 158).
20. Document #1: Rusconi to Brown, February 18, 1849, Nicholas Brown papers, John Hay Library, Brown University (herein afterward referred to simply as: Nicholas Brown papers).
21. Document #2: Charles Bonaparte to Nicholas Brown, 20 February 1849, Nicholas Brown papers.
22. Brown to Buchanan, Rome, March 7, 1849, American Consulate (Stock 1945, pp. 162-165).
23. Buchanan to Lewis Cass, Jr., Washington, February 16, 1849 (Stock 1933, pp. 17-18).
24. These were addressed to the new secretary of state, John Clayton, who took office with the new presidency of Zachary Taylor. Clayton sent a circular to Brown on March 8, 1849, informing him of the appointment (Nicholas Brown papers).
25. "There is now every probability," Cass added, "that in the course of a month the Pontiff will be restored to the Vatican." Cass to John M. Clayton, Legation of the United States, Rome, April 9, 1849 (Stock 1933, pp. 18-25).

26. The invitation from the Ministro Sostituto degli Affari Esteri of the Roman Republic to Brown, dated April 7, 1849, inviting him to take part in the ceremony at 11 a.m. in St. Peter's basilica, is found in the Nicholas Brown papers.
27. These three letters are all in the Nicolas Brown papers. Lowe, although U.S. vice consul in Civitavecchia, was British not American, and had taken up the post only four months earlier (Stock 1945, p. 129).
28. Brown to Clayton, Rome, April 30th, 1849, American Consulate (Stock 1945, pp. 171-173).
29. Cass to Clayton, Legation of the United States, Rome, April 27, 1849 (Stock 1933, pp. 32-34).
30. Document #3: "Nous avons été profondément touchés, Monsieur, des sentimens [*sic*] que vous exprimez pour la république romaine, et des efforts que vous avez faits pour obtenir que votre gouvernement se décidât à la reconnaître. Nous n'attendions pas moins d'un homme, chez qui la haute intelligence égale le noble caractère" (Mazzini, Armellini, and Saffi to Brown, 3 Mai 1849, in Nicholas Brown papers).
31. For a flavor of the heated debate in the French Assembly on receiving news of what had happened in Paris on April 30 see Assemblée nationale 1849, pp. 469-490, Séance du 7 mai.
32. Consolato degli Stati Uniti, Civita Vecchia 10th May 1849, to Nicholas Brown Esqu., Consul General of the United States of America, Rome, in the Nicholas Brown papers. In his May 4 report to Brown, Lowe told of the continuing arrival of French ships of war, disgorging troops who were then proceeding to reinforce those already near Rome. The May 4 letter also mentions the passing on the night of May 2 of the U.S. steam frigate, *Princeton*, having on board a deputation from the new government in Florence, on their way to meet with the Grand Duke of Tuscany, who had earlier fled to Gaeta himself.
33. Intriguingly, as a postscript to this request, Mazzini asks "Can we rely upon the information given by the Prince of Canino concerning England?" The Prince of Canino, Charles Bonaparte, was then presiding over Rome's Constituent Assembly, while his cousin Louis Napoleon, president of the French Republic was responsible for the army that had just attacked Rome.
34. Document #4: Mazzini to Brown, May 14, 1849, Nicholas Brown papers. On Lemmi (1822-1906), see Conti (2005).
35. Lowe to Brown, May 15, 1849. Lowe reported further French troop arrivals in a letter of May 22. Both are found in the Nicholas Brown papers.
36. Fuller 1991, p. 282.
37. The Fuller letter to Mrs. Brown, in the Nicholas Brown papers, is dated simply "Tuesday".
38. Brown to Clayton, Rome, May 19th, 1849 (Stock 1945, pp. 173-175).

39. M. de Gerando, Chancelier, chargé des affaires de la République Française, à Nicholas Brown, 6 juin 1849, Nicholas Brown papers.
40. Lowe to Brown, June 11, 1849, Nicholas Brown papers.
41. The letter from the six consuls is dated June 24, while the letter from Kolb to Brown is undated. Both are found in the Nicholas Brown papers. Although Brown signed the protest, it is unclear if he went with the delegation to meet with Oudinot.
42. Discussed in Kertzer 2018, pp. 243-244. Curiously, the Nicholas Brown papers also include a letter by Daniele Manin, hero of the Venetian revolt against the Austrians, and leader of the only other yet to be conquered revolution still holding out against restoration. Along with his calling card, Manin wrote Brown to say that he thought it was his duty to sign the protest of the foreign diplomats to Oudinot.
43. Brown's letter of resignation can be found in Stock 1945, p. 178; Fiorentino (2000, pp. 89-90) also refers to Brown being forced out.
44. A number of Brown family histories refer to Nicholas Brown's term as American consul in Rome as lasting into the 1850s. These are in error. Among the U.S. government instructions that Brown did not follow were the last ones he received, telling him to give Sanders, his successor, all the archives and property of the consulate. Had he done so, the U.S. government and not Brown University would have ended up with his papers from Rome.
45. Among these was Triumvirate member Aurelio Saffi, who reported on getting an American passport from Brown in a letter to his mother written on July 18, 1849 (Saffi 1899, p. 123).
46. In fact, *Avezana* had lived in New York from 1834 to the outbreak of the 1848 revolutions in Italy (Lerro 1962).
47. The letter, on the letterhead of the Comando Generale dell'Armata, Repubblica Romana, and signed by Roselli, dated "Roma 4 Luglio 1849," is found in the Nicholas Brown papers.
48. The envelope, bearing the stamp of the "Comando Generale dell'Armata," and addressed "Al Cittadino Senatore di Roma" is found along with the letter in the Nicholas Brown papers.
49. Document #5: Belgiojoso a Brown, 6 luglio 1849.
50. The document is found in the Nicholas Brown papers.
51. Fuller 1856, p. 416; her entry is for July 8, 1849.
52. Cass to Clayton, July 8, 1849 (Stock 1933, pp. 46-48).
53. Nathaniel Niles to John Clayton, Turin, August 10, 1849, in Marraro 1964, p. 126. Papal secretary of state Cardinal Antonelli himself in late July complained of Brown's activities in facilitating the escape of many of the leaders of the Roman Republic (Virlogeux 2001).

54. Document #6: D’Azeglio to Brown, Torino, 12 luglio 1849, Nicholas Brown papers.
55. The Carlo Carli letter is in the collection of Nicholas Brown papers and contains a lengthy description of events.
56. Brown’s draft is dated 18 Août, “Geneve in Switz”, and addressed to l’Ambassadeur de Corcelles. The correct, if somewhat unusual, spelling of the French envoy’s name is Corcelle, but it was commonly spelled with a final “s” as done here by Brown. Nicholas Brown papers.
57. The fact that Mazzini’s letter is addressed to George Sand, in Nohant, is evident from the envelope which is also found in the Nicholas Brown papers. The letter concludes: “votre ami devoué, Joseph Mazzini.”
58. Two such bonds are found in the Nicholas Brown papers, both dated October 1, 1851, one for 25 Franchi and the other for 100 Franchi. The certificates are headed with the words: “God and People ... Italy and Rome. Italian National Loan, Aimed solely to hasten Italy’s independence and freedom.”
59. These details are from Sylvia Brown 2017.

BIBLIOGRAPHY

- Assemblée Nationale. 1849. *Compte rendu des séances de l'Assemblée Nationale. Du 16 avril au 27 mai*. Paris: Panckoucke.
- Brown, Sylvia. 2017. *Grappling with Legacy*. Bloomington, Indiana: Archway.
- Buchanan, James. 1909. *The Works of James Buchanan*, vol. 8, 1848-1853, ed. by John B. Moore. Philadelphia: Lippincott.
- Conti, Fulvio. 2005. "Lemmi, Adriano." *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 64, on line.
- Diurno repubblicano: in cui si pongono, giorno per giorno, tutti gli avvenimenti [...] che avvennero in Roma, dal 14 novembre 1848 al 2 luglio 1849 [...]*. Roma: Tip. Ajani, 1849.
- Fiorentino, Daniele. 2000. "Il governo degli Stati Uniti e la Repubblica romana." In: Daniele Fiorentino, Sara Antonelli, and Giuseppe Monsagrati, eds., *Gli americani e la Repubblica romana del 1849*, Roma: Gangemi, pp. 89-130.
- Fuller, Margaret. 1856. *At Home and Abroad*, ed. by Arthur Fuller. Boston: Crosby, Nichols.
- Fuller, Margaret. 1991. *These Sad but Glorious Days: Dispatches from Europe, 1846-1850*, ed. by Larry J. Reynolds and Susan B. Smith. New Haven: Yale University Press.
- Gioberti, Vincenzo. 1843. *Del primato morale e civile degli italiani*. Brussels: Meline, Cans.
- Kertzer, David I. 2018. *The Pope Who Would Be King*. New York: Random House.
- Lerro, Luigi. 1962. "Avezzana, Giuseppe." *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 4, on line.
- Liedekerke de Beaufort, Augusto de. 1949. *Rapporti delle cose di Roma (1848-1849)*. Roma: Vittoriano.
- Marraro, Howard. 1944. "American travelers in Rome, 1848-1850." *Catholic Historical Review* 29(4): 470-509.
- Marraro, Howard, ed. 1964. *L'unificazione italiana vista dai diplomatici statunitensi*, vol. 2. Roma: Istituto per la storia del Risorgimento Italiano.
- Patuelli, Antonio. 1998. *1848-49: Le costituzioni di Pio IX e di Mazzini*. Firenze: Le Monnier.
- Rossi, Joseph. 1954. *The Image of America in Mazzini's Writings*. Madison: University of Wisconsin Press.
- Saffi, Aurelio. 1899. *Ricordi e scritti*, vol. 4. Firenze: Barbèra.

BIBLIOGRAPHY

- Stock, Leo F. 1933. *United States Ministers to the Papal States. Instructions and Despatches 1848-1868*. Washington, D.C.: Catholic University Press.
- Stock, Leo F. 1945. *Consular Relations between the United States Ministers and the Papal States. Instructions and Despatches 1848-1868*. Washington, D.C.: Catholic University Press.
- Virlogeux, Georges. 2001. “La ‘vendetta pretina’ e i diplomatici statunitensi nel 1849.” *Italies* [on line], 5. <http://italies.revues.org/2025> (Accessed: July 24, 2018).

SELECTED DOCUMENTS
FROM THE NICHOLAS BROWN PAPERS,
JOHN HAY LIBRARY, BROWN UNIVERSITY

SELEZIONE DI DOCUMENTI
DAL FONDO NICHOLAS BROWN,
JOHN HAY LIBRARY, BROWN UNIVERSITY

1a

All' ~~Onorevole~~ Sig.^o Carlo Rusconi
Ministro delle Relazioni Esterne della Repubblica
Romana
Roma li 18 Febbrajo 1849.

Il sottoscritto Console degli Stati Uniti di America, ha avuto l'onore di ricevere la comunicazione dal Governo Romano, indirizzata gli in data del 13 e 16 del cor.^{te} egli prova una viva soddisfazione nell'assicurare S.^{ta} Sig.^o C. Rusconi, ch'egli vede in quell'atto, una nuova prova delle invariabili relazioni che la Repubblica Romana vuol mantenere con gli Stati Uniti di America.

Non ha indugiato il sottoscritto a far noto all'Americano Governo, l'informazione ufficiale della proclamata Repubblica Romana, inviata dal Sig.^o Presidente de' Ministri. Frattanto ci prega il Governo Romano, di volere applicarsi che verranno prese le più pronte opportunità onde riconoscere l'attuale Governo Repubblicano, nel modo più soddisfacente. La calma meravigliosa, l'ordine conservato in mezzo alle più difficili circostanze, la saggezza con cui vennero i fatti adempiti, e la stessa osservanza degli eterni principii del vero e del giusto reca meraviglia. Sembra vedere i grandi uomini dei tempi avuti, rivivere nei loro successori riunendo alle idee progreditive del presente, la nobile

Document #1: Draft of Nicholas Brown letter to Carlo Rusconi, Minister of Foreign Relations of the Roman Republic, promising that the United States will act quickly to recognize the Roman Republic and expressing his own enthusiasm for the Roman Republic, February 18, 1849.

Documento n. 1: Bozza della lettera di Nicholas Brown a Carlo Rusconi, Ministro delle Relazioni Estere della Repubblica Romana. Brown promette che gli Stati Uniti riconosceranno ben presto la Repubblica Romana ed esprime il suo entusiasmo per la Repubblica, 18 febbraio 1849.

All'Onorevole Sig. Carlo Rusconi
Ministro delle Relazioni Estere della Repubblica Romana
Roma li 18 Febbraro 1849.

Il Sottoscritto Console degli Stati Uniti di America, ha avuto l'onore di ricevere la comunicazione dal Governo Romano indirizzatagli in data del 13 e 16 del cor.te egli prova una viva sodisfazione nell'assicurare l'On. Sig. C. Rusconi, ch'egli vede in quell'atto, una nuova prova delle amichevoli relazioni che la Repubblica Romana vuol mantenere con gli Stati Uniti di America.

Non ha indugiato il Sottoscritto a far noto all'Americano Governo l'informazione ufficiale della proclamata Repubblica Romana inviatiali dal Sig. Presidente de Ministri. Frattanto ei prega il Governo Romano, di volere assicurarsi che verranno prese le più pronte opportunità onde riconoscere l'attual governo Repubblicano, nel modo più sodisfacente. La calma meravigliosa, l'ordine conservato in mezzo alle più difficili circostanze, la saggezza con cui vennero i fatti adempiti, e la stessa osservanza degli eterni principii del vero e del giusto, ~~reca maraviglia profonda.~~

Sembra vedere i grandi uomini dei tempi aviti, rivivere nei loro successori riunendo alle idee progressive del presente, la nobile condotta del passato. Si puo sperare, anzi augurare, per la moderna Roma ~~Ci è ora concesso di sperare per la~~ maggior grandezza e felicità più durevole, più vera di quella che ebbe mai a godere l'Illustre Antica Repubblica Romana.

*

Intanto Riceva l'assicurazione della stima colla quale ho l'onore di dirmi.

Il suo devot[ss]

To ~~The Honorable~~ Mr. Carlo Rusconi
Minister of Foreign Relations of the Roman Republic
Rome, February 18, 1849

The Undersigned Consul of the United States of America had the honor of receiving the communication from the Roman Government sent him on the 13th and 16th of the present month. He takes great satisfaction in assuring the Honorable Mr. C. Rusconi that he sees in that act new proof of the friendly relations that the Roman Republic wishes to maintain with the United States of America.

The Undersigned did not delay in having the American Government told of the official information of the proclamation of the Roman Republic sent to him by the President of Ministers. Meanwhile he beseeches the Roman Government to rest assured that the Republican government will be given official recognition in the most satisfactory manner at the earliest opportunity. The wonderful calm, the order preserved in the midst of the most difficult circumstances, the wisdom with which affairs have been conducted, and indeed the very observance of the eternal principles of truth and justice ~~provoke great admiration~~.

One seems to see the great men of ancestral times living again in their successors, bringing together the progressive ideas of the present with the noble conduct of the past. One can hope—or rather wish—~~We are now permitted to hope for~~ even more greatness and more enduring happiness for modern Rome than that ever enjoyed by the Illustrious Ancient Roman Republic.

*

In the meantime, rest assured of the pleasure with which I have the honor of calling myself

Your most devoted

c


 20

Mr Bonaparte accepts with pleasure
 the concert of the U.S. polite invitation
 of dinner at six o'clock on Thursday 22.
 anniversary of the birth of
 the fish in war
 the fish in peace
 the fish in the trunk of his coat

20 Feb. 1829

[Signature]

Document #2: Letter from Charles Bonaparte to Nicholas Brown, dated February 20, 1849, accepting Brown's invitation for dinner to celebrate Washington's Birthday, February 22, 1849.

Documento n. 2: Lettera di Carlo Bonaparte a Nicholas Brown, datata 20 febbraio 1849, in cui accetta l'invito a cena di Brown per celebrare il compleanno di Washington il giorno 22 febbraio.

Ch Bonaparte accepts with pleasure
the Consul of the U.S.'s polite invitation
at dinner at six o'clock on Thursday 22.
anniversary of the birth of

the first in war
the first in peace
the first in the hearts of his countrymen

20 febr. 1849

Carlo Bonaparte accetta con piacere
il gentile invito del Console degli Stati Uniti
a cena alle sei di giovedì 22,
anniversario della nascita del

primo in guerra
primo in pace
primo nei cuori dei suoi compatrioti

20 feb. 1849

Repubblica Romana
 Triunvirato
 N. 3620ⁿ
 CHI RISPONDE È PREGATO DI CITARE LA DATA
 E IL NUMERO DELLA PRESENTE

Roma ce 3 Mai 1849

à l'honorable M. Brown Consul
 des États Unis d'Amérique
 à Rome

Nous avons été profondément touchés, Monsieur,
 des sentiments que vous exprimez pour la
 république romaine, et des efforts que vous
 avez faits pour obtenir que votre gouverne-
 ment se décidât à la reconnaître. Nous n'au-
 rions pas moins d'un homme, chez qui
 la haute intelligence égale le noble caractère.
 Veuillez, Monsieur, agréer l'expression de la
 gratitude qu'en nom du pays nous déclarons
 vous devoir.

Nous dirons, Monsieur, que le gouvernement des États
 Unis d'Amérique a refusé de reconnaître la ré-
 publique romaine. C'est ce qui nous afflige, mais
 ne nous décourage pas. Avec l'aide de Dieu et
 du Peuple, la république romaine a l'espoir de
 vaincre l'opposition armée de ses ennemis, et de
 mériter la confiance des gouvernements qui devraient
 être ses alliés naturels.

Recevez, Monsieur, le témoignage de nos salutations distinguées et
 l'assurance de la haute considération que nous pro-
 fessons pour vous.

Les Triumvirs
 (unus pro nobis)
 Dr. Mazzini
 A. Saffi

Document #3: Letter signed by Giuseppe Mazzini, Carlo Armellini, and Aurelio Saffi (the Triumvirate of the Roman Republic), sent to Nicholas Brown, expressing their deep appreciation for Brown's support, May 3, 1849.

Documento n. 3: Lettera firmata da Giuseppe Mazzini, Carlo Armellini e Aurelio Saffi (il Triumvirato della Repubblica Romana) inviata a Nicholas Brown, in cui viene espresso profondo apprezzamento per il sostegno di Brown, 3 maggio 1849.

Roma, le 3 mai 1849

À l'honorable N. Brown Consul des Etats Unis d'Amérique à Rome

Nous avons été profondément touchés, Monsieur, des sentiments que vous exprimez pour la république romaine, et des efforts que vous avez faits pour obtenir que votre gouvernement se décidât de la reconnaître. Nous n'attendions pas moins d'un homme, chez qui la haute intelligence égale le noble caractère. Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de la gratitude qu'au nom du pays nous déclarons vous devoir.

Vous dites, Monsieur, que le gouvernement des Etats Unis d'Amérique a refusé de reconnaître la république romaine. Ce refus nous afflige, mais ne nous décourage pas. Avec l'aide de Dieu et du Peuple, la république romaine a l'espoir de vaincre l'opposition armée de ses ennemis, et de conquérir la confiance des gouvernements qui devraient être ses alliés naturels.

Recevez, Monsieur le Consul, nos salutations distinguées et l'assurance de la haute considération que nous professons pour vous.

Les Triumvirs

Charles Armellini

Jo[s]. Mazzini

A. Saffi

Rome, May 3, 1849

To the honorable N. Brown, Consul of the United States of America in Rome

We were deeply touched, Sir, by the sentiments you express for the Roman Republic, and by the efforts you have made to ensure that your government decide to recognize her. We expected nothing less from a man whose great intelligence equals his noble character. Please accept, Sir, this expression of the gratitude that, in the name of our country, we declare is owed to you.

You say, Sir, that the government of the United States of America has refused to recognize the Roman Republic. This refusal grieves us, but it does not discourage us. With the help of God and the People, the Roman Republic hopes to defeat the armed opposition of her enemies, and to win the faith of those governments who should be her natural allies.

Yours most sincerely and with highest esteem,

The Triumvirs

Charles Armellini

Jo[s]. Mazzini

A. Saffi

Roma, 3 maggio 1849

All'onorevole N. Brown, Console degli Stati Uniti d'America a Roma

Siamo profondamente commossi, Signore, dai sentimenti che esprimete per la Repubblica Romana, e dagli sforzi che avete compiuto per assicurarvi che il vostro governo decida di riconoscerla. Non ci aspettavamo nulla di meno da un uomo la cui grande intelligenza è pari al suo nobile carattere. Vi prego di accettare, Signore, tale espressione di gratitudine che, nel nome della nostra nazione, proclamiamo essere a voi dovuta.

Dite, Signore, che il governo degli Stati Uniti d'America si è rifiutato di riconoscere la Repubblica Romana. Tale rifiuto ci addolora, ma non ci scoraggia. Con l'aiuto di Dio e del Popolo, la Repubblica Romana spera di sconfiggere l'opposizione armata dei suoi nemici, e di conquistare la fede di quei governi che dovrebbero essere i suoi alleati naturali.

Cordialmente e con la più grande stima,

I Triumviri

Carlo Armellini

Giu[s]. Mazzini

A. Saffi

My dear Sir,

I send the passport.

Would you be so kind as to address grant another
American passport to Mr. A. Lemmi, the bearer
of the packet containing the money?

Good-bye and for the many favour I remain to
you, and believe me

faithfully and gratefully

Yours

Mr. Lemmi is going
this very night at three o'clock. Gio. Mazzini

May. 16. - 1848.

Z

Document #4: Letter from Giuseppe Mazzini to Nicholas Brown, asking him to provide a U.S. passport for Adriano Lemmi, on a mission carrying money for the Roman Republic, May 14, 1849.

Documento n. 4: Lettera di Giuseppe Mazzini a Nicholas Brown con la richiesta di un passaporto americano per Adriano Lemmi, il quale era in missione con il compito di recapitare del denaro per conto della Repubblica Romana, 14 maggio 1849.

My dear Sir.

I send the passport.

Should you be so kind as to grant another American passport to Mr. A. Lemmi, the bearer of the parcels containing the money?

Pardon me for the many favors I venture to ask and believe me

faithfully and gratefully

yours

Jos. Mazzini

Mr. Lemmi is going this very night at three o'clock.

May 14. 49

Mio caro Signore.

Invio il passaporto.

Potreste essere così gentile da rilasciare un altro passaporto americano al Signor A. Lemmi, il latore dei pacchi contenenti il denaro?

Perdonatemi per i molti favori che mi spingo a chiedere e credetemi

Fedelmente e con gratitudine

Il vostro

Gius. Mazzini

Il Signor Lemmi viaggerà proprio questa notte alle tre.

14 maggio 49

Can I ask you to send these
 letters for me? I suppose that
 General Oudinot would like to
 keep in my letters, and I wish
 to escape that-

Excuse me and believe me
 Your very much obliged

Christine Fivulzja
 of Belzjoforo

6 July 1849
 Belzjoforo

Document #5: Countess Cristina Belgiojoso letter to Nicholas Brown, asking that he send letters for her to avoid General Oudinot's prying eyes, July 6, 1849.

Documento n. 5: Lettera della contessa Cristina di Belgiojoso a Nicholas Brown con richiesta di invio di lettere per suo conto, al fine di evitare gli "sguardi indiscreti" del generale Oudinot, 6 luglio 1849.

Can I ask you to send these letters for me? I suppose that General Oudinot would like to peep in my letters, and I wish to escape that.

Pardon me and believe me

Your very much obliged

Cristina Trivulzio
of Belgiojoso

6 July 1849
Quirinal

Posso chiedervi di inviare queste lettere per me? Suppongo che al Generale Oudinot piacerebbe dare un'occhiata alle mie lettere, e vorrei evitare che questo accada.

Perdonatemi e credetemi

molto riconoscente

Cristina Trivulzio
di Belgiojoso

6 luglio 1849
Quirinale


 N. Segreteria di Stato
 PER GLI AFFARI ESTERI

Veneto li 12. luglio 1797

Ill. mo signor

Ho presentato al Consiglio de' Ministri la
 memoria che U. S. mi indirizzava quest'oggi.
 Il Consiglio considerando le triste posizioni
 in cui trovansi molti Italiani profughi, ha
 determinato di mandare instrumentalmente in Genova
 una persona incaricata di provvedere alle attuali
 emergenze. Io spero che U. S. viderà in questo
 atto una testimonianza della viva simpatia
 dettata in noi dalla infelice sorte de' tanti Italiani,
 e scorgerà il nostro sincero desiderio di fare
 per loro tutto ciò che permettono le circostanze.

Gradisca unitamente i sensi della mia perfetta stima
 M. Azzèlio

Document #6: Massimo d'Azeglio, prime minister and minister of foreign affairs, Kingdom of Sardinia, letter to Nicholas Brown, responding to Brown's plea for help for the refugees who accompanied him from Rome to Genoa, July 12, 1849.

Documento n. 6: Lettera del Primo Ministro e Ministro degli Affari Esteri Massimo d'Azeglio, Regno di Sardegna, con risposta alla richiesta fatta da Nicholas Brown di soccorso ai rifugiati che l'avevano accompagnato da Roma a Genova, 12 luglio 1849.

R.a Segreteria di Stato PER GLI AFFARI ESTERI

Torino li 12. luglio 49.

Ill.mo Signor

Ho presentato al consiglio de' Ministri la memoria che V.S. m'indirizzava questi oggi. Il Consiglio considerando la triste posizione in cui trovansi molti Italiani profughi, ha determinato di mandare immantenente in Genova una persona incaricata di provvedere alle attuali emergenze. Io spero che V.S. vedrà in questo atto una testimonianza della viva simpatia destata in noi dalla infelice sorte di tanti Italiani, e scorderà il nostro sincero desiderio di fare per loro tutto ciò che permettono le circostanze. Gradisca intanto i sensi della mia perfetta stima.

M. Azeglio

Secretary of State FOR FOREIGN AFFAIRS

Turin, July 12, 1849

Dear Sir

I presented the memorandum that you sent me today to the Council of Ministers. Considering the sad state in which many Italian refugees find themselves, the Council has decided to send immediately a person to Genoa charged with providing for the present emergency. I hope that you will see in this act a testimony of the lively sympathy aroused in us by the unhappy fate of so many Italians and that you will take note of our sincere desire to do everything for them that circumstances permit. In the meantime, it is my pleasure to express to you my great esteem.

M. Azeglio

NICHOLAS BROWN E LA RIVOLUZIONE ROMANA DEL 1848

Ho ritenuto opportuno pubblicare qui la storia del ruolo svolto da un membro della famiglia fondatrice della Brown University nel corso degli eventi drammatici che hanno avuto luogo a Roma, durante la rivoluzione del 1848-1849.¹ Si tratta della storia del console americano di stanza a Roma in quel periodo, Nicholas Brown, unico rappresentante ufficiale degli Stati Uniti a Roma al momento dell'assassinio di Pellegrino Rossi e della fuga di Pio IX a Gaeta. Questa storia non è mai stata raccontata prima d'ora; oggi è possibile farlo grazie al carteggio di Brown relativo al periodo della sua permanenza a Roma conservato negli archivi della Brown University. Una parte del carteggio fu infatti donata all'Università nel 1927-1928 e subito catalogata alla John Hay Library, eppure l'esistenza di queste lettere è stata a lungo quasi sconosciuta tra gli studiosi italiani del Risorgimento.² Per la verità, si è recentemente scoperto che una porzione significativa del carteggio donato alla Brown University non era mai stata catalogata. Queste lettere, che erano state separate dal resto dell'archivio e sepolte tra le carte conservate nell'Annmary Brown Memorial, sono state rinvenute solo nel 2017.

Prima però permettetemi di fornirvi brevemente alcuni elementi sulla biografia di Nicholas Brown e sul legame della sua famiglia con la Brown University. Per gli appassionati della storia della famiglia Brown, il Nicholas Brown di cui sto per narrare le gesta dovrebbe a rigore essere chiamato Nicholas Brown

III. Suo nonno Nicholas Brown, insieme ai suoi fratelli più giovani, aveva fondato l'azienda di famiglia nel Rhode Island. Coinvolti in tutti i maggiori traffici commerciali transatlantici (tra cui la tratta degli schiavi), divennero tra i cittadini più ricchi e più importanti del Rhode Island. Nel 1764, insieme ai fratelli, Nicholas Brown divenne uno dei fondatori di quello che all'epoca era conosciuto come College of Rhode Island, la settima università a essere stata fondata nelle colonie americane. Il figlio di quell'originario Nicholas Brown, Nicholas Brown II, nato nel 1769, si laureò presso il nuovo College e si unì poi all'azienda di famiglia. Sarebbe stato il suo leggendario dono di 5.000 dollari a spingere il College a modificare il proprio nome in suo onore: fu così che il College of Rhode Island divenne la Brown University. Nicholas III, il figlio primogenito di questo Nicholas, nacque a Providence nel 1792 e anche lui frequentò la Brown University. Nel 1845, quando Brown aveva 52 anni, fu nominato console americano a Roma dal presidente James K. Polk. A quel tempo gli Stati Uniti non avevano relazioni diplomatiche con lo Stato Pontificio e quindi non avevano un ambasciatore.³

Nicholas Brown (d'ora in avanti ometterò di aggiungere III) è in qualche modo una classica figura americana. Molto agiato e membro dell'élite del New England, egli si atteggiava a campione di tutti quelli che considerava essere i valori fondamentali dell'Illuminismo americano, come quelli repubblicani.

Prima di essere investito di questa carica di console, Brown aveva avuto una vita piuttosto monotona e senza particolari successi. «Lunatico e rancoroso», come lo descrive lo storico di famiglia, era un uomo «insolitamente collerico, aspro e ingrato». Nicholas era stato escluso dagli affari di famiglia dal padre, che lo trovava inadatto a occuparsene; inoltre, aveva trascorso anni a litigare sempre con il padre per questioni di denaro che per lui non era mai abbastanza. Quando il padre morì nel 1841, lasciando indicazioni affinché Nicholas restasse fuori dalla gestione degli affari della famiglia, egli divenne ancora più collerico. In una lettera dell'anno successivo, Nicholas sostenne che avrebbe dovuto impegnare il suo orologio per 50 dollari, aggiungendo: «Speravo che con la sua morte, sia vivendo qui o andando ad abitare altrove, non avrei più dovuto vivere nelle circostanze miserabili in cui ho vissuto per anni fino al momento della sua scomparsa».⁴

Prima di passare ai suoi *exploit* a Roma, permettetemi ancora di ricordare che la figlia minore di Nicholas, Caroline, nel 1876 sposò un giovane diplomatico italiano, Paolo Bajnotti che, alla morte di lei, fece costruire in suo onore una torre campanaria di quasi 30 metri all'interno del campus della Brown University. Ma questo non è né l'unico, né il più rilevante segno della presenza delle figlie di Brown nel campus della Brown University. L'altra figlia, Annmary, sposò un eroe della guerra civile americana, Rush Hawkins, un avvocato di successo e un accanito collezionista di arte e libri. Dopo la morte di lei, Hawkins fece costruire nel campus dell'Università un edificio di granito senza finestre stile mausoleo, nel quale Annmary fu sepolta. Anche Hawkins venne seppellito insieme alla moglie in quello che oggi è conosciuto con il nome di Annmary Brown Memorial.⁵ Luogo dove volle che gran parte dei libri e degli oggetti d'arte della sua collezione venisse trasferita e dove tutt'ora è conservata. Fu proprio qui che nel 2017 furono rinvenute numerose lettere di Nicholas Brown, riordinate in un album dallo stesso Hawkins e, a causa di questo, rimaste nascoste agli occhi degli storici.

Eppure il contributo più importante della famiglia Brown alla Brown University va riconosciuto non alle figlie di Nicholas, bensì al fratello minore, John Carter. Egli ebbe il compito di rimanere a casa per amministrare gli affari di famiglia, mentre Nicholas gironzolava per l'Europa. La vera passione di John Carter Brown era quella di collezionare libri antichi. Donati all'Università, essi divennero il nucleo iniziale della Biblioteca John Carter Brown, una delle più importanti biblioteche di ricerca al mondo per quanto riguarda i primi contatti tra l'Europa e le Americhe.⁶

James Buchanan, il segretario di Stato (e futuro presidente), aveva informato Nicholas Brown della sua nomina a console degli Stati Uniti a Roma nel luglio 1845. Il fatto che non parlasse italiano a quanto pare non costituì un ostacolo.⁷ Giunse a Roma nel mese di dicembre, ma la sua prima corrispondenza iniziò ad arrivare a Buchanan solo nel mese di aprile 1846, quando richiese il permesso di assentarsi da Roma durante i mesi in cui, così scriveva, «non è considerato salutare per gli stranieri rimanere in città».⁸ Brown, infatti, interpretava il concetto di «stagione della malaria» in un modo a dir poco generoso, rimanendo assente da Roma da maggio a settembre.

Il nuovo console americano in effetti non ritenne necessario tornare a Roma nemmeno quando, il 1° giugno 1846, papa Gregorio XVI morì. In pochi piansero la scomparsa di questo papa reazionario, che aveva regnato per 15 anni, e la paura di rivolte tese a instaurare un governo laico e democratico era assai diffusa. Nella speranza di trovare qualcuno che potesse tranquillizzare la popolazione e preservare il governo teocratico, i cardinali elessero il cinquantaquattrenne vescovo di Imola, Giovanni Mastai-Ferretti, che prese il nome di Pio IX.

Dopo il suo ritorno a Roma in autunno, il resoconto iniziale di Brown al segretario di Stato Buchanan rifletteva l'entusiasmo diffuso per l'uomo che era visto come il papa riformatore: «Pio IX è molto popolare tra i suoi sudditi», scriveva Brown, «per aver concesso un'amnistia per tutti i prigionieri [politici] [...] e per aver concesso il permesso al passaggio della linea ferroviaria attraverso i territori dello Stato».⁹ In effetti, questo entusiasmo era condiviso anche dal presidente Polk che consigliò che le relazioni diplomatiche con la Santa Sede divenissero stabili. Nel marzo 1848 il Congresso approvò gli stanziamenti necessari e un *chargé d'affaires*, Jacob Martin, venne nominato per rappresentare gli Stati Uniti presso la corte papale. Mostrando più entusiasmo per il suo lavoro rispetto a quanto non facesse Nicholas Brown – ma sicuramente meno prudenza – Martin arrivò a Roma proprio al culmine della stagione malarica, intorno ai primi di agosto 1848. Morì entro la fine dello stesso mese.¹⁰ Di conseguenza, nel corso dei successivi mesi cruciali, solo Nicholas Brown avrebbe rappresentato gli Stati Uniti a Roma.

Eppure, sin dal primo momento della sua nomina a Roma, Brown non ritenne necessario restare oltre i mesi invernali; sappiamo che nel 1846, 1847 e 1848 andò via da Roma in aprile e tornò solo in autunno, lasciando il Consolato, sia nel 1847 che nel 1848, nelle mani di Antoine Ardisson, un francese residente a Roma.¹¹

Il passaggio di Pio IX da eroe popolare a personaggio malvagio avvenne con velocità spaventosa. Il movimento risorgimentale stava prendendo forza. I sostenitori di una moderna nazione italiana – almeno molti dei moderati al loro interno – avevano sperato che il nuovo papa potesse essere il centro propulsivo attorno al quale gli italiani avrebbero unito le proprie forze e cacciato gli au-

striaci che occupavano la parte nord-orientale della penisola e controllavano gran parte del resto dell'Italia attraverso matrimoni e alleanze. Alcuni sognavano addirittura una federazione di stati italiani sotto la guida del papa stesso.¹² Il fervore patriottico che circondava il papa si dissolse improvvisamente quando, nel mese di aprile 1848, Pio IX dichiarò che non avrebbe sostenuto gli sforzi per spingere gli austriaci fuori dall'Italia. Né, disse, avrebbe potuto approvare un governo dello Stato Pontificio che fosse posto sotto il controllo di laici, una delle richieste principali avanzate dai riformatori. Il 15 novembre, nel centro di Roma, gli insorti uccisero Pellegrino Rossi, il primo ministro del papa: il coltello di un assassino ne recise di netto la gola. In migliaia si riversarono nella piazza antistante il palazzo pontificio del Quirinale, puntando un cannone contro l'ingresso e chiedendo che fosse accettata e riconosciuta la forma di governo da loro indicata.

Abbandonato dai suoi stessi cardinali che fuggivano per mettere in salvo le proprie vite, Pio IX si trovò solo. Una settimana più tardi, con l'aiuto dell'ambasciatore bavarese e di quello francese, riuscì a sgattaiolare fuori dalla porta posta sul retro del suo palazzo e, travestito da semplice prete, fuggì alla volta della fortezza di Gaeta, nel Regno delle Due Sicilie. Gli eventi precipitarono rapidamente. Il papa rifiutò di incontrare la delegazione del governo provvisorio di Roma inviata per convincerlo a tornare. In risposta i ribelli convocarono un'elezione, sulla base del suffragio universale (maschile), al fine di eleggere un'Assemblea Costituente che determinasse una nuova forma di governo per lo Stato Pontificio. Ai primi di febbraio l'Assemblea si riunì a Roma e il 9 febbraio 1849 proclamò la nascita della Repubblica Romana. La forma di governo, enunciavano gli articoli fondamentali, sarebbe stata quella della «democrazia pura».¹³

Mentre l'élite romana fuggiva terrorizzata dalla città, Nicholas Brown trovava gli eventi inebrianti. Il 12 dicembre aveva inviato un lungo rapporto a James Buchanan. Il suo racconto piuttosto colorito dell'omicidio del primo ministro del papa mostrò quanta poca simpatia nutrisse per il collega italiano. «Il sole della verità e della libertà è sorto all'orizzonte d'Italia e, sebbene le nebbie della superstizione e le nuvole dell'oscurantismo potrebbero, ancora per un po', nascondere la sua brillante sfera, tuttavia la sua influenza vivificante nel

tempo le disperderà». E, in riferimento all'assassinio, scrisse: «Rimossa in tal modo la chiave di volta dell'arco della corruzione, l'edificio è caduto a terra all'istante». Egli dipinse poi un quadro roseo di Roma in seguito alla partenza del papa: popolo soddisfatto, ordine mantenuto, e uomini di carattere al timone del governo.¹⁴

A metà gennaio 1849 il papa inviò una feroce protesta a tutti i diplomatici stranieri di Roma. Brown ne inviò una traduzione in inglese a Buchanan. «Malgrado la senile, tautologica prolissità di questo straordinario documento», spiegava Brown, «ho pensato che fosse meglio trasmetterlo integralmente [...] piuttosto che tentare di farne un compendio, che difficilmente potrebbe rendere giustizia alla sua imbecillità». E continuava: «I commenti sul suo contenuto devono apparire superflui perfino al cittadino illuminato della nostra grande repubblica. Il tutto si regge sul presupposto, difficilmente concepibile nel XIX secolo, che il trono di questo paese, e il governo dispotico sopra i suoi tre milioni di abitanti, spetti al Soglio Pontificio. Ma queste assurdità sono abbastanza fuori moda».¹⁵ Due settimane più tardi, Brown riferì a Buchanan, con vivo entusiasmo, i risultati delle elezioni per l'Assemblea Costituente di Roma. Mentre il papa e i suoi sostenitori stavano dipingendo un quadro di caos e di violenza a Roma, Brown concluse il suo resoconto con un punto di vista completamente differente. «Ordine e pace», scriveva, «non hanno mai regnato più profondamente, all'interno delle sue antiche mura».¹⁶

Tutti gli ambasciatori stranieri presso la Santa Sede avevano lasciato Roma per unirsi al papa a Gaeta, come egli stesso aveva espressamente richiesto, ma Brown rimase dov'era.¹⁷ Nessun'altra nazione aveva riconosciuto la legittimità della Repubblica Romana di recente proclamata, ma Brown non ritenne necessario attendere istruzioni da Washington. Il 5 febbraio, i nuovi membri eletti della Costituente sfilarono attraverso le strade di Roma per raggiungere la loro nuova sede. «Ho pensato che fosse mio dovere, come cittadino americano», Brown informò Buchanan, poco dopo il fatto, «rendere omaggio al principio della sovranità popolare, di cui la nostra gloriosa Repubblica è l'incarnazione vivente. Di conseguenza, ho accompagnato lo splendido corteo nella mia divisa ufficiale». La domenica seguente, Brown partecipò a una

messa speciale di ringraziamento organizzata dai dirigenti della Repubblica Romana, che si tenne nella Basilica di San Pietro.¹⁸

Incapace di contenere il suo entusiasmo, Brown, in data 11 febbraio, inviò al Presidente *ad interim* dell'Assemblea Costituente una lettera di congratulazioni per la proclamazione della Repubblica Romana e la fine del dominio pontificio. Sebbene, scrisse, non fosse ancora nella posizione di poter fare alcuna dichiarazione ufficiale per conto del governo degli Stati Uniti, non provava alcuna «esitazione nell'affermare che è sempre stato un principio cardine, rispettato in modo uniforme, e in ogni circostanza, dal Governo degli Stati Uniti d'America, riconoscere, come supremo, qualsiasi governo che un popolo scelga di istituire» [...] «È così perfettamente conosciuta questa grande verità», informava i vertici della Repubblica Romana, «e così profondamente radicato in ogni cuore americano l'amore per la libertà, che la Nazione riconoscerà con gioia all'istante l'indipendenza della Repubblica Romana, molto tempo prima che i loro agenti diplomatici abbiano avuto il tempo, in forma ufficiale, di dare espressione ai generosi sentimenti del loro elettorato».¹⁹ Una settimana dopo Brown scrisse al ministro degli Esteri della Repubblica Romana, Carlo Rusconi, esprimendo il suo entusiasmo per l'appena proclamata Repubblica e promettendo che presto gli Stati Uniti avrebbero riconosciuto il nuovo governo di Roma.²⁰

È da questi esaltanti primi giorni della Repubblica Romana che è giunto a noi uno dei più significativi documenti rinvenuti nei Nicholas Brown papers, che si trovano nella Brown University: un biglietto di Carlo Bonaparte, nipote dell'Imperatore francese e cugino del neo-eletto presidente di Francia, Luigi Napoleone.

Carlo Bonaparte fu una delle figure chiave della Repubblica Romana: insigne studioso di scienze naturali, vissuto per molti anni negli Stati Uniti, fu un grande agitatore e vice presidente dell'Assemblea Costituente. Scrisse in inglese la sua risposta all'invito di Brown per la cena in onore del compleanno di George Washington il 22 febbraio:

Carlo Bonaparte accetta con piacere il gentile invito del Console degli Stati Uniti a cena alle sei di giovedì 22, anniversario della nascita del

primo in guerra
 primo in pace
 primo nei cuori dei suoi compatrioti
 20 Feb. 1849²¹

Eppure, nel clima di eccitazione presente a Roma, qualche presentimento di sventura cominciò a profilarsi all'orizzonte. Dal suo rifugio nella fortezza di Gaeta, il papa esortava le potenze cattoliche d'Europa a inviare i loro eserciti per aiutarlo a ristabilire il suo potere. Il 7 marzo, Brown si rammaricava di tutto quello che sarebbe andato perduto se la Repubblica Romana fosse caduta: la fine dell'Inquisizione e delle sue carceri; la libertà di stampa; la collocazione delle scuole e delle università sotto il controllo laico. Per esistere come potere temporale, spiegava Brown al segretario di Stato americano, il papato «deve essere una teocrazia, e in tal modo radicalmente diverso da qualsiasi governo civile ormai consolidato in tutto il mondo».²²

Mentre l'identificazione pubblica di Nicholas Brown con i leader della Repubblica Romana e con la causa anti-papale ne stava facendo una figura popolare a Roma, al contempo questo atteggiamento cominciava a provocare un crescente disagio a Washington. Per tentare di frenarlo, a metà febbraio il Presidente nominò un nuovo incaricato nello Stato Pontificio, riempiendo così il posto lasciato vacante diversi mesi prima dall'improvvisa morte di Martin. Buchanan diede istruzioni al nuovo *chargé d'affaires*, Lewis Cass Jr., di non riconoscere la Repubblica Romana che, ne era convinto, sarebbe stata presto piegata dagli eserciti europei invasori.²³

Arrivato a Roma il 2 aprile, Cass iniziò a inviare il proprio rapporto a Washington.²⁴ Sebbene di chiari sentimenti repubblicani (suo padre era stato, l'anno precedente, il candidato – senza successo – del Partito democratico alla presidenza degli Stati Uniti), il tono di Cass era decisamente differente da quello di Brown. Laddove i rapporti di Brown erano pieni di invettive contro i mali della teocrazia e di elogi delle grandi virtù della Repubblica Romana, il nuovo *chargé d'affaires* offriva una visione decisamente più sobria. «L'Italia», riferiva, «è in uno stato di confusione e di miseria che non aveva più visto dal Medioevo». Con ogni probabilità, prevedeva, le truppe austriache avrebbero

presto marciato verso sud per ripristinare lo Stato Pontificio.²⁵ Nello stesso momento in cui Cass inviava a Washington questo rapporto, Brown stava partecipando alla nuova cerimonia di preghiera promossa dalla Repubblica Romana in San Pietro.²⁶

Il contrasto tra i panegirici di Nicholas Brown alla Repubblica Romana e le caute relazioni inviate da Cass a Washington divenne molto più marcato quando gli eventi si avvicinarono alla loro sanguinosa conclusione. Il 24 aprile Brown ricevette un messaggio urgente da Alfred Lowe, il vice console degli Stati Uniti a Civitavecchia, che riportava gravi notizie. Il generale Charles Oudinot era da poco sbarcato a Civitavecchia con 1.320 soldati. Il giorno dopo seguì un ulteriore messaggio di Lowe a Brown. Tredici navi da guerra francesi erano arrivate al porto e altre migliaia di soldati stavano sbarcando. La bandiera francese era stata issata a fianco della bandiera della Repubblica Romana, sulla cima della fortezza che si affaccia sul mare.

Il 28 aprile Brown ricevette un nuovo messaggio urgente da Lowe. Migliaia di soldati francesi erano sbarcati e marciavano verso Roma.²⁷ Brown scrisse un drammatico appello a Washington. Le giustificazioni addotte per non riconoscere la legittimità della Repubblica Romana, dichiarava, erano infondate. Ben lontana dalla “anarchia disperata” e dalla mancanza di sostegno popolare alla causa repubblicana di cui il partito clericale stava blaterando, «in realtà Roma non ha mai visto più calma, più ordine [...] E così per l’anarchia che non è mai esistita, se non nella fantasia di sognatori spaventati e fanatici, o nelle relazioni dei calunniatori interessati e dei mercenari mendaci». La verità, insisteva Brown, era che la maggior parte dei romani era «a favore di questo governo di auto-governo, di tutte quelle libertà tanto care a ogni americano...». Era difficile da dubitare, riconosceva Brown, che il potente esercito francese avrebbe potuto conquistare Roma per il papa. «Ma», aggiungeva, «i cuori, le menti, il giudizio dei romani saranno ancora, in silenzio e segretezza [...] tesi a venerare e nutrire la memoria della Repubblica perduta; come la madre appassionata, la cui prole è stata massacrata, davanti ai suoi stessi occhi senza lacrime, dalla mano spietata del barbaro macchiato di sangue, che nutre [...] il suo dolore e le sue aspirazioni in attesa della vendetta».²⁸

Tutto questo appare in netto contrasto con le relazioni di Cass dello stesso

periodo. Con l'esercito francese in marcia su Roma, il 27 aprile egli scriveva che non era possibile immaginare che i romani potessero opporre una seria resistenza. Il governo romano, scrisse, «appare imbarazzato e indeciso in merito alla direzione da prendere. Questa esitazione [...] ha suscitato nel popolo numerose scatenate espressioni di malcontento e avversione».²⁹ Gli eventi successivi, però, dimostrarono che Brown era stato più lungimirante, poiché in realtà quando l'esercito francese arrivò a Roma il 30 aprile, venne accolto con ferocia inaspettata dai difensori della Repubblica Romana, guidati dallo spavaldò Giuseppe Garibaldi. I francesi dovettero ripiegare in una frettolosa e imbarazzante ritirata.

Uno dei documenti più ragguardevoli rinvenuto tra le carte di Nicholas Brown è un messaggio del 3 maggio, a lui indirizzato in quei momenti drammatici e firmato dal Triumvirato che guidava il governo della Repubblica Romana: Giuseppe Mazzini, Carlo Armellini e Aurelio Saffi. Il fatto che scrivessero a Brown solo tre giorni dopo l'attacco francese dimostra quanto fosse ritenuto importante il suo sostegno. I tre scrissero la nota in francese: «Siamo profondamente commossi, Signore, dai sentimenti che esprimete per la Repubblica Romana, e dagli sforzi che avete compiuto per assicurarvi che il vostro governo decida di riconoscerla. Non ci aspettavamo nulla di meno da un uomo la cui grande intelligenza è pari al suo nobile carattere».³⁰ Per la pecora nera della famiglia Brown queste parole devono essere risultate particolarmente esaltanti.

Mazzini fu più un visionario che un politico ma, con l'esercito francese in attesa di rinforzi, con quelli napoletani e spagnoli in marcia in direzione nord verso Roma e con il temibile esercito austriaco che stava preparando la sua marcia a sud verso lo Stato Pontificio, egli si rese lucidamente conto che solo una cosa avrebbe potuto salvare la Repubblica Romana dalla rapida sconfitta. L'Assemblea nazionale francese non aveva mai autorizzato una guerra per favorire il ritorno del papa al potere.³¹ Se, sulla scia delle proteste popolari di Parigi, si fosse potuto rovesciare il governo transalpino, la missione dell'esercito francese si sarebbe potuta trasformare in una missione di protezione della repubblica sorella a Roma.

Uno dei documenti presente nel fondo Nicholas Brown offre preziosi spunti

di riflessione su questo tipo di logica. Il 10 maggio il vice console americano a Civitavecchia inviò a Nicholas Brown una lettera avvertendolo che ulteriori rinforzi dell'esercito francese stavano per arrivare, ma aggiungendo anche:

Qui c'è una diceria comune che riguarda il sentimento prevalente a Parigi in merito al tentativo di irruzione messo in atto dalle truppe francesi a Roma; e si teme concretamente che un'altra Rivoluzione debba iniziare.³²

Che il grande profeta dell'unificazione italiana e leader della Repubblica Romana, Giuseppe Mazzini, arrivasse a fare affidamento su Nicholas Brown in quei giorni fatali appare chiaro da vari documenti presenti nel fondo Nicholas Brown. Una lettera che Mazzini scrisse in data 11 maggio inizia così: «Ti sei dimostrato tanto favorevole alla nostra causa, che non esito a chiederti se ci puoi rendere un grande servizio con la concessione di due passaporti americani...». Continua spiegando che aveva bisogno dei passaporti americani per emissari che avrebbero condotto una importante missione all'estero, portando con loro una grossa somma di denaro.³³

Ora, proprio grazie alla raccolta di manoscritti del fondo, sappiamo che solo tre giorni dopo Mazzini chiese nuovamente l'aiuto di Brown, questa volta per ottenere un passaporto americano per Adriano Lemmi, una figura chiave, attivo nel ricercare fondi per l'unificazione italiana e in seguito capo della massoneria italiana.³⁴

Nel corso dello stesso mese Brown ricevette resoconti aggiornati da Lowe che si trovava a Civitavecchia, nei quali venivano dettagliati il numero delle truppe francesi appena sbarcate e le armi che utilizzavano. Il resoconto scritto da Lowe il 15 maggio riporta dell'arrivo, il giorno precedente, di una nave francese, la *Pomona*, che aveva a bordo 390 uomini, 36 cannoni e anche il nuovo emissario francese, Ferdinand de Lesseps. Lesseps era stato mandato dall'inferocita Assemblea francese subito dopo l'attacco francese a Roma; si sarebbe presto imbarcato in uno sventurato tentativo di risolvere il conflitto pacificamente.³⁵

Nel fondo Nicholas Brown c'è anche del materiale inviato ai Brown dalla

famosa giornalista americana Margaret Fuller che, proprio mentre svolgeva la sua attività di corrispondente dal fronte della Rivoluzione Romana per la stampa americana, stava vivendo un suo dramma personale. Avendo intrecciato una relazione sentimentale con un italiano che combatteva tra le forze repubblicane – e avendolo forse anche sposato – aveva da poco partorito in segreto. Nella sua corrispondenza giornalistica del 27 maggio elogiò Brown, raccontando come la nobildonna Cristina Belgiojoso – forse la donna più importante del Risorgimento italiano – fosse da poco andata in giro per Roma alla ricerca di fondi per finanziare il suo lavoro di responsabile delle cure mediche per i soldati feriti: «i contributi volontari sono stati generosi ... Sono orgogliosa di poter dire che gli americani di Roma hanno dato 250 dollari, la gran parte dei quali è stata donata da Mr. Brown, il Console». ³⁶ Nel fondo Nicholas Brown troviamo anche un biglietto scritto da Margaret Fuller alla signora Brown, che aveva esteso a lei un invito a cena, forse quello stesso mese.

Cara signora,

un'amica, che ha un figlio molto malato, si aspetta che resti con lei questa notte. È anche difficile per me fare le visite di sera, poiché sono sola e non ho alcun servitore. Vi vedrò di nuovo un giorno, quando potrò tornare al tramonto. ³⁷

Nel frattempo, Nicholas Brown continuava a inviare resoconti entusiastici a Washington circa le virtù della Repubblica Romana. «I sentimenti più caldi di umanità», scriveva il 19 maggio, «infiammano la popolazione [romana], dopo la battaglia [nel corso della quale i francesi erano stati respinti il 30 aprile]. I francesi feriti e quelli fatti prigionieri sono trattati con la massima gentilezza [...] Durante questa terribile crisi, l'ordine pubblico è rimasto indisturbato [...] Nel frattempo, l'Assemblea Costituente [...] ha con costanza proseguito il suo programma di riforma ben ponderato e prudente». ³⁸

Il 2 giugno, mentre Roma era sotto assedio, Brown ricevette un lasciapassare dall'incaricato dell'Ambasciata francese a Roma che accordava a lui, alla moglie, ai loro due bambini e al medico di famiglia di viaggiare «nella loro carrozza

e con i propri cavalli» fino alla dimora del vice console americano a Civitavecchia.³⁹ Sembra improbabile che quel viaggio sia veramente avvenuto, dal momento che quella stessa notte i francesi scatenarono l'attacco finale su Roma. Nonostante i massicci bombardamenti delle mura di Roma da parte delle truppe francesi e la morte e la mutilazione di molti, nella fase iniziale dell'attacco la difesa della città fu efficace. All'inizio di giugno Lesseps – dopo aver raggiunto un accordo con Mazzini – fu richiamato a Parigi e l'accordo ripudiato da Luigi Napoleone. L'11 giugno, otto giorni dopo l'inizio dell'attacco francese, Lowe informò Brown dell'arrivo a Civitavecchia di Francisque Corcelle, inviato personale del nuovo ministro degli Esteri francese, Alexis de Tocqueville, e di Henri de la Tour d'Auvergne, segretario all'Ambasciata francese. I due uomini lasciarono la città quasi subito, riportava Lowe, per recarsi al quartier generale francese situato fuori Roma. Lowe aggiungeva: «ma non sappiamo nulla delle istruzioni ricevute e dei poteri dei quali quei due uomini sono stati investiti [...] domani si dice ci sarà un attacco dei francesi, ovvero che cercheranno di fare una breccia con la loro artiglieria pesante e tenteranno di entrare in città, a meno che i due gentiluomini nominati sopra diano ordini diversi, ma su questo temo non si possa fare affidamento».⁴⁰

Alcuni giorni dopo, a Parigi, venne prontamente repressa una manifestazione popolare che contestava la guerra contro la Repubblica Romana, in quanto considerata dal governo francese come un tentativo di insurrezione. Sarebbe stata solo questione di tempo prima che l'antico muro che circondava la Città eterna iniziasse a cedere sotto il bombardamento francese. A Roma, con l'intensificarsi del conflitto, alcuni consoli esteri e diplomatici decisero di organizzare una protesta congiunta contro il generale Oudinot. Il 24 giugno sei di loro mandarono a Brown una bozza del reclamo da presentare, rivolgendosi a lui quale rappresentante di una «nazione grande e civile», con lo scopo di ottenere il suo sostegno. Charles Kolb, console del Württemberg, scrisse una lettera in francese a Brown, informandolo del fatto che i consoli si stavano riunendo nel suo palazzo quello stesso giorno per portare la loro petizione a Oudinot nella sede francese fuori le mura della città. Lo scritto denunciava i continui bombardamenti notturni che stavano spargendo terrore tra gli abitanti e danneggiando palazzi e monumenti storici di incommensu-

rabile valore. Brown lo firmò prontamente.⁴¹ Oudinot rigettò la petizione dei consoli, proclamando che, sebbene rammaricato dei danni subiti da edifici e monumenti, la colpa di tutta quella distruzione era da attribuirsi solamente ai romani che rifiutavano di piegarsi pacificamente.⁴²

Il 29 giugno, con la breccia ormai aperta nelle mura, Nicholas Brown presentò la sua lettera di dimissioni al segretario di Stato. Egli sostenne che aveva progettato di farlo già dopo l'elezione di Zachary Taylor come presidente, diversi mesi prima, ma che aveva deciso di rinviare le dimissioni a causa dei drammatici avvenimenti romani. Sembra invece più plausibile ritenere che Brown possa essere stato costretto a presentarle dal governo degli Stati Uniti, scontento della sua costante trasgressione all'ordine di non favorire l'una o l'altra parte in lotta nel conflitto romano.⁴³ Il nuovo console americano, William Sanders, sarebbe arrivato a Roma il 20 agosto.⁴⁴

Il 30 giugno, riconoscendo quanto la loro situazione fosse senza speranza, i leader della Repubblica Romana ordinarono che cessassero tutti gli sforzi di difesa. Il 3 luglio le truppe francesi marciarono verso il centro della città mentre Garibaldi e il suo disordinato esercito scappavano a nord. Siccome Mazzini e gli altri leader della Repubblica stavano cercando di fuggire, si rivolsero ancora una volta a Nicholas Brown, che avrebbe fornito i passaporti americani per molti di loro.⁴⁵ Tra i documenti più rilevanti del fondo Nicholas Brown c'è anche questa lettera del 2 luglio indirizzata a Brown, scritta in francese, da parte di Giuseppe Avezana (egli stesso cittadino americano), ministro della Guerra della Repubblica Romana, che chiedeva cinque passaporti americani. Si tratta di uno degli ultimi documenti a recare il timbro della Repubblica Romana.⁴⁶

Due giorni dopo, Pietro Roselli, comandante militare dell'esercito della Repubblica Romana, scrisse una supplica diretta al "Senatore Cittadino" di Roma, con una più estesa richiesta a Brown e alla sua controparte inglese, John Freeborn. «Per vedere di fare il maggior bene che si può a tutti quei militari che non possono, senza pericolo tornare alle loro case, io la preghe-rei di mandar subito persona dai Consoli Inglese e Americano, ad oggetto di somministrare ad essi li passaporti verso i luoghi in cui possono viver meglio, e star con più sicurezza».⁴⁷ Dal momento che questa lettera è stata

rinvenuta tra le carte di Brown, ciò significa che il Senatore mandò in effetti gli emissari richiesti.⁴⁸

Nel fondo Nicholas Brown si trovano anche due biglietti, scritti in inglese, indirizzati dalla contessa Cristina Belgiojoso a Nicholas Brown il 6 luglio. Uno di questi chiede il passaggio gratuito su una nave americana per due fratelli appartenenti a una famiglia italiana di Tunisi che avevano combattuto per la Repubblica Romana e ora stavano cercando di tornare indietro. L'altro è poi particolarmente prezioso, perché getta nuova luce sulla stessa Belgiojoso: il suo appunto accompagna alcune lettere che lei chiede a Brown di spedire per suo conto. La Belgiojoso aggiunge maliziosamente: «Suppongo che al generale Oudinot [capo delle truppe francesi che avevano appena conquistato Roma] piacerebbe dare un'occhiata alle mie lettere, e vorrei evitare che questo accada». L'indirizzo del mittente in queste due lettere è particolarmente inaspettato: «Quirinale», il palazzo che era stato la sede di Pio IX fino a quando non era stato sequestrato dai rivoluzionari. Al tempo in cui la contessa stava scrivendo queste lettere era stato infatti occupato dal comando francese.⁴⁹ Ma la lettera sicuramente più degna di nota, tra quelle inviate dalla Belgiojoso e trovate nel fondo Nicholas Brown, è una priva di data ma probabilmente scritta tra il 4 e il 6 luglio 1849. Come nel caso delle altre presenti in questo archivio, gli storici italiani sembrano ignorarne l'esistenza. Scrive in italiano:

Sig. Console,

Conoscendo le raccomandazioni a lei fatte dal Generale Garibaldi e fidando nell'onore e nei principi della nazione che Ella rappresenta, pongo tutti i feriti nella Guerra della Indipendenza Romana, sotto la protezione di quei principi medesimi.

Salute e fratellanza.

Cristina Trivulzio di Belgiojoso⁵⁰

Questo messaggio è di grande interesse per molteplici motivi, non ultimo perché si tratta dell'unica prova che abbiamo del rapporto diretto tra Brown e Garibaldi.

La parte finale del dramma romano di Nicholas Brown ebbe luogo all'inizio

della serata del 6 luglio, quando le truppe francesi fecero irruzione nella sua residenza. I fatti non sono definitivamente accertati. Nel colorito racconto di Margaret Fuller, quando i francesi entrarono, «Mr. Brown, la bandiera in una mano e la spada nell'altra, respinse l'assalto e [...] li condusse al piano inferiore [...] poi fece loro un appassionato discorso, in una lingua che mescolava inglese, francese e italiano [...] La folla applaudì con veemenza Mr. Brown, che già era molto amato per l'aperta simpatia che aveva mostrato nei confronti dei romani [...] Egli poi indossò l'alta uniforme, e andò da Oudinot a presentare le sue rimostranze ufficiali»,⁵¹

Cass, *chargé d'affaires* americano, però, fornì un resoconto assai differente. Era vero, scriveva, che venti soldati francesi avevano fatto irruzione nella casa di Brown, ma la loro azione era ben comprensibile. Infatti, mentre stavano superando la residenza dei Brown, i soldati francesi erano stati scherniti dai loro servitori. «In base alla mia conoscenza dell'abituale condotta dei servitori di Mr. Brown», riferì Cass a Washington, «non nutro il minimo dubbio che il loro comportamento sia stato quello descritto. Nelle vicinanze del Consolato infatti la loro maleducazione e arroganza [...] erano da tanto tempo ben note».⁵²

Poche ore dopo questo incidente, Nicholas Brown fece i bagagli e con la moglie e i figli si imbarcò su una nave diretta a Genova. Ma anche questa partenza si rivelò drammatica e ancora una volta provocò una protesta da parte di un collega diplomatico americano in Italia. Brown arrivò a Genova il 9 luglio insieme a numerosi veterani della Repubblica Romana, posti sotto la sua protezione. Degno di nota tra costoro è Pietro Sterbini, uno dei capi della rivolta contro il pontefice e sospetto mandante dell'assassinio di Pellegrino Rossi. Poiché Sterbini era considerato *persona non grata* anche nel Regno di Sardegna, di cui Genova faceva parte, Brown viaggiò verso la capitale, Torino, al fine di ottenere la garanzia di un passaggio sicuro al di fuori del paese per Sterbini e i suoi colleghi. Il console degli Stati Uniti a Torino, sgomento per le azioni di Brown, scrisse in merito una dettagliata lettera di denuncia a Washington:

Mr Brown, nostro console a Roma, è arrivato a Torino con il suo seguito, tra cui era presente anche il famigerato Sterbini, sotto le mentite spoglie di un domestico. Mr Brown ha fornito passaporti americani

ai politici fuggiaschi da Roma al momento dell'ingresso dell'esercito francese, molti dei quali sono arrivati nel porto di Genova; ma, nonostante l'evidente inclinazione di quel governo a tenere in ogni debita considerazione il *sigillo* degli Stati Uniti, non poteva certo ammettere il diritto di queste persone *dal carattere più che dubbio*, a tutti gli effetti di rivendicare in virtù di esso il riconoscimento di risiedere sul suolo sardo. Venne pertanto rifiutato il loro ingresso, nonostante i passaporti americani che, a rigore, non sarebbero dovuti entrare in possesso di persone che non potevano essere protette.⁵³

Tuttavia gli sforzi di Brown, sebbene non apprezzati dal console americano a Torino, non furono vani. Alcuni indizi in merito sono ora individuabili nelle carte conservate nel fondo Nicholas Brown. Arrivato a Torino, Brown scrisse al primo ministro, Massimo d'Azeglio, in favore dei rifugiati e la risposta di d'Azeglio si trova in queste carte:

Ho presentato al consiglio de' Ministri la memoria che V.S. m'indirizzava quest'oggi. Il Consiglio considerando la triste posizione in cui trovansi molti Italiani profughi, ha determinato di mandare immediatamente in Genova una persona incaricata di provvedere alle attuali emergenze. Io spero che V.S. vedrà in questo atto una testimonianza della viva simpatia destata in noi dalla infelice sorte di tanti Italiani, e scorderà il nostro sincero desiderio di fare per loro tutto ciò che permettono le circostanze.⁵⁴

Grazie a Nicholas Brown, Pietro Sterbini e i suoi compagni, invece di languire nelle prigioni del papa, o peggio, trovarono la via dell'esilio all'estero. Brown stesso partì per la Svizzera, dove ricevette una lettera tardiva, che avrebbe dovuto avere a Roma, spedita il 3 agosto da Comacchio e scritta da Carlo Carli, il quale si autodefinisce vice console americano. Raccontava dell'arrivo di Garibaldi la notte tra il 2 e il 3 agosto con cinque o seicento dei suoi uomini in una flottiglia improvvisata di quindici o venti piccole barche da pescatore e traballanti barche a vela che fuggivano l'armata austriaca.⁵⁵

Mentre Garibaldi sarebbe miracolosamente riuscito a scappare, la moglie Anita sarebbe morta il giorno seguente e la maggior parte dei suoi uomini sarebbe stata presto catturata oppure giustiziata dalle truppe austriache, come lo furono il monaco barnabita Ugo Bassi e l'eroe popolare romano Ciceruacchio con i suoi due figli.

Anche se la Repubblica Romana è ormai caduta e Brown non fa ritorno a Roma, negli anni successivi avrebbe continuato a tenere i contatti e a sostenere i leader repubblicani che aveva conosciuto durante quei giorni esaltanti tra il 1848 e il 1849. Mentre si trova a Ginevra, nell'agosto del 1849, Brown viene a conoscenza di una lettera che Francisque Corcelle aveva scritto al governo francese da Roma. Corcelle era l'inviato personale di Tocqueville a Roma e presso il papa e la sua lettera era stata pubblicata di recente dalla stampa europea. In quello scritto, Corcelle insisteva sul fatto che le truppe francesi non avevano mai bombardato Roma. Piuttosto, diceva, i francesi avevano attentamente limitato il loro fuoco alle mura della città con l'obiettivo di aprire una breccia. Tra i documenti di Brown si trova una bozza, scritta in francese, di una accesa lettera per Corcelle: «Ho l'onore di informare Sua Eccellenza che, in qualità di Console degli Stati Uniti d'America a Roma, ho firmato la petizione presentata al generale Oudinot per fermare il bombardamento della città di Roma». In quanto testimone oculare degli eventi e godendo della credibilità dovuta a un rappresentante ufficiale del governo americano, Brown voleva confutare la versione francese degli avvenimenti, cioè la storia di un attacco "chirurgico" a Roma.⁵⁶

Uno dei più curiosi indicatori dei continui contatti di Brown con Mazzini trovato tra le sue carte è una lettera che Mazzini scrisse, indubbiamente su richiesta di Brown, per conto della signora Brown. La lettera era indirizzata alla scrittrice George Sand, a Nohant in Francia, e redatta da Mazzini in francese: «Una mia cara amica, la Signora Brown, un'americana, desidera incontrarti. È una donna buona e indipendente. Ama la nostra causa...». La data riportata da Mazzini sulla lettera è 9 settembre 1849 e rivela che il profeta del Risorgimento si trovava nella stessa città di Brown, dove presumibilmente erano in contatto.⁵⁷

Le carte di Brown contengono anche lettere di Mazzini che mostrano la spe-

ranza, negli anni immediatamente successivi alla sconfitta della Repubblica Romana, che Brown continui a perorare la sua causa. Infatti questo è esattamente quello che Brown fece in vari modi, compreso, nel 1851, l'acquisto di titoli emessi dal Comitato Nazionale Italiano, firmati da Mazzini e, tra gli altri, dal triumviro in esilio Aurelio Saffi.⁵⁸

Brown rimase in Europa negli anni seguenti, viaggiando a Nizza, Barcellona, Madrid e Parigi. Anche la moglie Caroline Clements Brown viaggiò per proprio conto in Europa; sappiamo che durante un viaggio a Napoli fu sospettata dalla polizia di avere contatti con gruppi radicali. Nel 1853 i Brown tornarono in Rhode Island, dove Nicholas Brown riprese a litigare per la sua eredità con gli altri membri della famiglia. Offeso dal fatto che diverse proprietà di famiglia non gli erano mai state assegnate, Brown fece costruire una sfarzosa villa in stile italiano su 200 acri di terreno sul mare vicino a Providence. Le sale erano esageratamente grandi, con tappezzeria inglese dipinta a mano e il grande giardino era decorato con piante esotiche.

Nel 1854, un anno dopo essersi trasferito nella sua nuova dimora, Brown entrò a far parte del partito anti-cattolico dei Know-Nothing che era stato fondato circa dieci anni prima in reazione alla massiccia immigrazione di irlandesi in fuga dalla Grande Carestia. Il partito sosteneva che era in atto una cospirazione "romana" che avrebbe imposto restrizioni sui diritti civili e sulla libertà di religione negli Stati Uniti. Secondo i membri del partito, combattere questa cospirazione era un dovere di tutti i protestanti nativi americani. Due anni dopo l'ingresso di Brown nel partito, il governatore del Rhode Island lo nominò vice governatore, una posizione che Brown manterrà soltanto per un anno, quando venne eletto un nuovo governatore nel 1857. Questa sarà l'unica carica governativa ricoperta da Nicholas Brown nel corso della sua vita, a parte i quattro anni come console americano a Roma.

Su entrambe le coste dell'Atlantico, Brown si proclamò sempre, fino alla morte avvenuta nel 1859 all'età di 66 anni, difensore degli ideali repubblicani americani contro i poteri retrogradi del papato.⁵⁹

Note

1. Una versione breve di questo saggio è stata presentata il 13 giugno 2017 a Bologna in occasione della celebrazione del 35° anniversario del gemellaggio tra Brown University e Università di Bologna. Ringrazio il professor Francesco Ubertini, rettore dell'Università di Bologna, per aver ospitato questo evento, e il collega Massimo Riva per il coinvolgimento nella sua organizzazione. E ringrazio Leonora Masini per il suo aiuto con il testo italiano.
2. Koopman, H.L., *Librarian's Annual Report for 1927/28*, Brown University, Providence, RI.
3. Lo stesso avveniva con la Gran Bretagna; i paesi a maggioranza protestante si opponevano al riconoscimento di uno Stato guidato dal pontefice.
4. Brown 2017, p. 322.
5. Brown 2017, p. 329.
6. Secondo il racconto di Sylvia Brown (2017, p. 324), il nucleo originario della collezione di libri antichi di John Carter Brown proveniva da quelli che Nicholas aveva acquistato in Europa e in seguito, per necessità economica, aveva venduto al fratello.
7. In una lettera scritta da un cittadino americano che era stato l'assistente di Brown nel suo primo anno a Roma, oltre alla denuncia della poca considerazione ricevuta da Brown durante il soggiorno in Italia, si asserisce che Brown non parlava altra lingua all'infuori dell'inglese (James Brent Clark a James Buchanan, Roma, 28 gennaio 1847; Stock 1945, pp. 92-93). Sembra plausibile che Brown non conoscesse l'italiano al suo arrivo, ma di certo conosceva il francese e infatti nel suo archivio ci sono lettere scritte di suo pugno in questa lingua.
8. Stock 1945, pp. 91-92 (Buchanan a Brown, 26 luglio 1845; Brown a Buchanan, Roma, 22 dicembre 1845 e 18 aprile 1846). Il volume di L.F. Stock, *Consular Relations between the United States and the Papal States*, contiene la corrispondenza tra Brown e il Dipartimento di Stato degli Stati Uniti.
9. Brown a Buchanan, Roma, 1 novembre 1846 (Stock 1945, p. 92).
10. Rossi 1954, pp. 62-63; Liedkerke 1949, p. 100; Marraro 1944, pp. 489-494.
11. I primi resoconti di Ardisson a James Buchanan erano scritti in francese; successivamente, forse dopo essere stato informato che l'inglese era d'obbligo, vennero redatti in un inglese scarsamente corretto. Ardisson mandò quindici resoconti a Buchanan, tra l'8 agosto e il 28 novembre 1847, e altri sette in seguito, tra il 3 aprile e il 25 ottobre 1848. Il primo resoconto di Brown successivo a quello della primavera del 1848 (6 giugno) fu spedito il 12 dicembre di quello stesso anno (Stock 1945), dunque lui potrebbe non essere stato a Roma quando Rossi fu assassinato e il papa lasciò la città.
12. Tra i promotori più influenti dell'unificazione italiana in nome del papa c'era il sacerdote e politico Vincenzo Gioberti (1843).

13. *Diurno* 1849, p. 3; Giannini 2006, p. 3; Patuelli 1998, p. 44.
14. Brown a Buchanan, Roma, 12 dicembre 1848 (Stock 1945, pp. 129-136).
15. Brown a Buchanan, Roma, 16 gennaio 1849 (Stock 1945, pp. 141-145).
16. Brown a Buchanan, Roma, 1° febbraio 1849 (Stock 1945, pp. 149-155).
17. Come fecero diversi altri consoli a Roma.
18. Brown ne dà questa descrizione: «alla presenza di una folla immensa, di tutti i deputati, delle autorità pubbliche e di un corpo numeroso di guardie civiche e truppe [...] fu reso grazie alla Divina Provvidenza per l'avvento della Repubblica» (Brown a Buchanan, Roma, 12 febbraio 1849, in Stock 1945, pp. 156-157). Il carteggio Brown contiene una lettera dal Ministero dell'Interno della Repubblica Romana con due biglietti per la riunione dei diplomatici alla Tribuna della sala dell'Assemblea Romana. In quello stesso periodo, Buchanan incaricò Lewis Cass Jr. di rimpiazzare il defunto Jacob Martin come «chargé d'affaires americano a Roma» (Buchanan a Lewis Cass Junr., 16 febbraio 1849, in Buchanan 1909, p. 332). Buchanan inoltre spiegava così la posizione degli Stati Uniti: «nonostante il riconoscere ufficialmente governi esistenti sia stato sia politica che pratica comuni di questo governo, senza investigare la loro legittimità; tuttavia tali governi prima di essere riconosciuti come ufficiali dovrebbero aver dato prova dei propri intenti e della propria autorità per riuscire a mantenere la loro indipendenza. Questo non può ancora dirsi del suddetto governo di Roma. La sua recente creazione e le quasi insormontabili difficoltà che lo circondano rendono estremamente difficile comprendere se sarà in grado di sostenersi». Buchanan aggiungeva: «Certamente ritengo che una veloce restaurazione del potere pontificio sia altamente probabile, se non assolutamente certa».
19. Nicholas Brown a Monsignor Muzzarelli, Roma, 11 febbraio 1849, Consolato americano (Stock 1945, p. 158).
20. Documento n. 1: Rusconi a Brown, 18 febbraio 1849, fondo Nicholas Brown.
21. Documento n. 2: Carlo Bonaparte a Nicholas Brown, 20 febbraio 1849, fondo Nicholas Brown.
22. Brown a Buchanan, Roma, 7 marzo 1849, Consolato americano (Stock 1945, pp. 162-165).
23. Buchanan a Lewis Cass Jr., Washington, 16 febbraio 1849 (Stock 1933, pp. 17-18).
24. Erano indirizzati al nuovo segretario di Stato, John Clayton, che si era insediato con la nuova presidenza di Zachary Taylor. Clayton inviò una circolare a Brown l'8 marzo 1849 informandolo della nomina (fondo Nicholas Brown).
25. «Ora, con ogni probabilità,» – aggiunse Cass – «nel corso di un mese il Pontefice rientrerà in Vaticano». Cass a John M. Clayton, Legation of the United States, Roma, 9 aprile 1849 (Stock 1933, pp. 18-25).
26. L'invito dal Ministro Sostituto degli Affari Esteri della Repubblica Romana a Brown è datato 7 aprile 1849 ed esorta a prendere parte alla cerimonia delle 11 del mattino a San Pietro (fondo Nicholas Brown).

27. Queste tre lettere sono nel carteggio di Nicholas Brown. Lowe era inglese, nonostante fosse il vice console americano a Civitavecchia e aveva iniziato a ricoprire tale carica solo quattro mesi prima (Stock 1945, p. 129).

28. Brown a Clayton, Roma, 30 aprile 1849, Consolato americano (Stock 1945, pp. 171-173).

29. Cass a Clayton, Legation of the United States, Roma, 27 aprile 1849 (Stock 1933, pp. 32-34).

30. Documento n. 3: «Nous avons été profondément touchés, Monsieur, des sentiments que vous exprimez pour la république romaine, et des efforts que vous avez faits pour obtenir que votre gouvernement se décidât à la reconnaître. Nous n'attendions pas moins d'un homme, chez qui la haute intelligence égale le noble caractère» (Mazzini, Armellini e Saffi a Brown, 3 maggio 1849, fondo Nicholas Brown).

31. Sul dibattito tra i membri dell'Assemblea Nazionale relativo al ricevere informazioni circa gli avvenimenti del 30 aprile a Parigi vedi *Assemblée nationale 1849*, pp. 469-490, *Séance du 7 mai*.

32. Consolato degli Stati Uniti, Civita Vecchia 10 maggio 1849, a Nicholas Brown Esqu., Console Generale degli Stati Uniti d'America, Roma (fondo Nicholas Brown). In questo rapporto del 4 maggio, Lowe parla dei continui arrivi di navi da guerra francesi da cui sbarcavano truppe per rafforzare quelle già presenti a Roma. La lettera del 4 maggio fa anche menzione del passaggio, nella notte del 2 maggio, della *Princeton*, nave da guerra americana, con a bordo una delegazione del nuovo governo di Firenze. Andava a incontrare il Granduca di Toscana, da poco fuggito a Gaeta.

33. Come *post scriptum* a questa richiesta, Mazzini chiede: «Possiamo fare affidamento sulle informazioni fornite dal Principe di Canino a proposito dell'Inghilterra?». Il Principe di Canino non è altri se non Carlo Napoleone, al tempo presidente in carica dell'Assemblea Costituente di Roma e il cui cugino Luigi, presidente di Francia, era il responsabile dell'attacco a Roma.

34. Documento n. 4: Mazzini a Brown, 14 maggio 1849, fondo Nicholas Brown. Su Lemmi (1822-1906), vedi Conti 2005.

35. Lowe a Brown, 15 maggio 1849 (fondo Nicholas Brown). Lowe riferisce di ulteriori arrivi di truppe francesi in una lettera datata 22 maggio (fondo Nicholas Brown).

36. Fuller 1991, p. 282.

37. La lettera di Fuller a Mrs. Brown, nel fondo Nicholas Brown, porta la sola data di «martedì».

38. Brown a Clayton, Roma, 19 maggio 1849 (Stock 1945, pp. 173-175).

39. M. de Gerando, Chancelier, chargé des affaires de la République Française, a Nicholas Brown, 6 giugno 1849 (fondo Nicholas Brown).

40. Lowe a Brown, 11 giugno 1849 (fondo Nicholas Brown).

41. La lettera dei sei consoli è datata 24 giugno, mentre la lettera scritta da Kolb a Brown non ha data. Entrambe si trovano nel carteggio Nicholas Brown. Anche se Brown firmò la protesta, non è chiaro se in effetti accompagnò la delegazione all'incontro con Oudinot.
42. Vedi Kertzer 2018, pp. 243-244. Curiosamente, il carteggio di Nicholas Brown include anche una lettera di Daniele Manin, eroe della resistenza veneziana agli austriaci e capo dell'unico movimento rivoluzionario contro la restaurazione che ancora non era stato sconfitto. Con il suo biglietto Manin inviò a Brown la propria adesione alla protesta dei diplomatici stranieri contro Oudinot.
43. La lettera di dimissioni di Brown si trova in Stock 1945, p. 178; anche Fiorentino (2000, pp. 89-90) fa riferimento a come Brown fu in realtà costretto a lasciare l'incarico.
44. Biografie ufficiali di Brown riferiscono erroneamente che abbia ricoperto la carica di console a Roma fino agli anni Cinquanta. Tra le direttive del governo degli Stati Uniti che Brown non seguì c'erano queste ultime: consegnare a Sanders, il suo successore, gli archivi e le proprietà del Consolato. Se lo avesse fatto, il suo archivio e le sue carte romane sarebbero stati depositati non alla Brown University ma consegnati al governo americano.
45. Tra questi vi era il membro del triumvirato Aurelio Saffi, il quale dichiarò di aver ricevuto un passaporto americano da Brown in una lettera scritta il 18 luglio 1849 (Saffi 1899, vol. 4, p. 123).
46. In effetti, Avezzana era vissuto a New York tra il 1834 e il 1848, quando scoppiò la rivoluzione in Italia (Lerro 1962).
47. La lettera del Comando Generale dell'Armata, Repubblica Romana, firmata da Roselli e datata «Roma 4 luglio 1849» si trova nel fondo Nicholas Brown.
48. La lettera porta il timbro del «Comando Generale dell'Armata» ed è indirizzata «Al Cittadino Senatore di Roma»; si trova nel fondo Nicholas Brown.
49. Documento n. 5: Belgiojoso a Brown, 6 luglio 1849, fondo Nicholas Brown.
50. Fondo Nicholas Brown, Brown University.
51. Datata 8 luglio 1849 (Fuller 1856, p. 416).
52. Cass a Clayton, 8 luglio 1849 (Stock 1933, pp. 46-48).
53. Nathaniel Niles a John Clayton, Torino, 10 agosto 1849, in Marraro 1964, p. 126. Il segretario del Papa, cardinal Antonelli in persona, a fine luglio denunciò il coinvolgimento di Brown nel facilitare la fuga di molte figure di spicco della Repubblica Romana (Virlogeux 2001).
54. Documento n. 6: Massimo d'Azeglio a Brown, 12 luglio 1849, fondo Nicholas Brown.
55. La lettera di Carlo Carli si trova nel fondo Nicholas Brown e contiene una dettagliata descrizione degli eventi.
56. La bozza di Brown è datata 8 agosto, «Ginevra, Svizzera», e indirizzata all'ambasciatore Corcelles (nonostante il nome corretto fosse Corcelle, uno sbaglio comune) (fondo Nicholas Brown).

57. Il fatto che la lettera di Mazzini fosse indirizzata a George Sand a Nohant è confermato dalla busta, anch'essa nell'archivio Nicholas Brown. La missiva si chiude con «il vostro amico devoto, Giuseppe Mazzini».

58. Due di questi titoli si trovano tra le carte di Nicholas Brown, entrambi datati 1 ottobre 1851; uno corrisponde alla cifra di 25 franchi e l'altro a 100 franchi. I certificati recano la seguente intestazione: «Dio e Popolo ... Italia e Roma ... Prestito Italiano Nazionale Diretto unicamente ad affrettare l'indipendenza e la libertà d'Italia».

59. Questi dettagli si trovano in Sylvia Brown 2017.

BIBLIOGRAFIA

- Assemblée Nationale (1849) *Compte rendu des Séances de l'Assemblée Nationale. Du 16 Avril au 27 Mai*, Paris: Panckoucke.
- Brown, S. (2017) *Grappling with Legacy*, Bloomington, Indiana: Archway.
- Buchanan, J. (1909) *The Works of James Buchanan*, vol. 8, 1848-1853, J. B. Moore, ed., Philadelphia: Lippincott.
- Conti, F. (2005) Lemmi Adriano, *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 64, on line.
- Diurno repubblicano: in cui si pongono, giorno per giorno, tutti gli avvenimenti che [...] avvennero in Roma, dal 14 novembre 1848 al 2 luglio 1849 [...]*, Roma: Tip. Ajani, 1849.
- Fiorentino, D. (2000) Il governo degli Stati Uniti e la Repubblica romana. In: D. Fiorentino, S. Antonelli, G. Monsagrati, a cura di, *Gli americani e la Repubblica romana del 1849*, Roma: Gangemi, pp. 89-130.
- Fuller, M. (1856) *At Home and Abroad*, A. Fuller, ed., Boston: Crosby, Nichols.
- Fuller, M. (1991) *These Sad but Glorious Days: Dispatches from Europe, 1846-1850*, L. J. Reynolds, S. B. Smith, eds., New Haven: Yale University Press.
- Gioberti, V. (1843) *Del primato morale e civile degli italiani*, Brusselle: Meline, Cans.
- Kertzer, D. I. (2018) *The Pope Who Would Be King*, New York: Random House.
- Lerro, L. (1962) Avezzana, Giuseppe, *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 4, on line.
- Liedekerke de Beaufort, A. de (1949) *Rapporti delle cose di Roma (1848-1849)*, Roma: Vittoriano.
- Marraro, H. (1944) American travelers in Rome, 1848-1850, *Catholic Historical Review*, 29(4): 470-509.
- Marraro, H., a cura di (1964) *L'unificazione italiana vista dai diplomatici statunitensi*, vol. 2, Roma: Istituto per la storia del Risorgimento Italiano.
- Patuelli, A. (1998) *1848-49: Le costituzioni di Pio IX e di Mazzini*, Firenze: Le Monnier.
- Rossi, J. (1954) *The Image of America in Mazzini's Writings*, Madison: University of Wisconsin Press.
- Saffi, A. (1899) *Ricordi e scritti*, vol. 4, Firenze: Barbèra.
- Stock, L. F. (1933) *United States Ministers to the Papal States. Instructions and Despatches 1848-1868*, Washington, D.C.: Catholic University Press.
- Stock, L. F. (1945) *Consular Relations between the United States Ministers and the*

Papal States. Instructions and Despatches 1848-1868, Washington, D.C.: Catholic University Press.

Virlogeux, G. (2001) La “vendetta pretina” e i diplomatici statunitensi nel 1849, *Italies* [on line], 5, <http://italies.revues.org/2025>.



As the only official representative of the U.S. government in Rome at the time of the Roman revolution of 1848, Nicholas Brown played a significant, if little known, role. Invoking American republican and Enlightenment values, he took an active part in supporting the newly proclaimed Roman Republic, in direct conflict with the instructions he received from the U.S. secretary of state. His correspondence with Giuseppe Mazzini and other major figures in the drama of Rome in 1848-49, long buried in archives at Brown University, offers new insight into that key episode of the Italian Risorgimento.

Come unico rappresentante ufficiale del Governo degli Stati Uniti a Roma al tempo della rivoluzione del 1848, Nicholas Brown giocò un ruolo importante, anche se poco noto, nelle vicende di quegli anni. Appellandosi ai valori repubblicani e illuministi, sostenne infatti attivamente la Repubblica Romana appena proclamata, in conflitto diretto con le istruzioni ricevute dal segretario di Stato del suo stesso Governo. Il suo carteggio con Giuseppe Mazzini e altre figure di spicco nel dramma che si consumò tra il 1848 e il 1849, rimasto a lungo sepolto oltreoceano negli archivi della Brown University, offre quindi una nuova prospettiva su un episodio fondamentale del Risorgimento italiano.